Алексей Кунгуров

В.В. Путин. Роль в истории

ВВП и его роль в истории

В марте 2015 г. года исполнилось 15 лет с того дня, когда малоизвестный миноритарный акционер Путин встал во главе совета директоров ЗАО «Российская Федерация». Есть повод подвести итоги полуторадесятилетнего пахания на галерах этого «раба». Путинистов по-хорошему, чисто из соображений гуманности, прошу далее не читать. Путинисты — они вообще странные создания. У них есть одна волшебная кнопочка, нажав на которую, вы тут же получаете бьющегося в припадке психа. Активируется эта функция вербальным путем. Например, надо сказать что-то вроде «Не понимаю, что хорошего сделал ваш Путин для страны за эти годы. Коррупция, засилье олигархов, разгром социалки, Россия окончательно превратилась в сырьевой придаток. Что еще?». В ответ раздастся страшный вопль типа «А-а-а-а-а, су-у-ук-а-а неблагодарная, да если бы не Путин, было бы еще хуже, он вытащил Россию из говна, спас от развала, сделал мировым лидером, поднял ВВП, бла-бла-бла-бла. Не нравится — вали на…!».

Любой вопрос про коррупцию и роль Путина в ее становлении сразу вызывает бурю негодования. Согласитесь, логика странная. Это как если покупаете вы на рынке яйца, приходите домой, и обнаруживаете, что они тухлые. Возвращаетесь к продавцу, предъявляете претензию, а в ответ получаете истерику «А-а-а-а-а, су-у-у-к-а-а неблагодарная, да если бы ты купил яйца в другом месте, они были бы еще тухлее. Не нравится — не ешь». Вопрос был про тухлые яйца, но ушлый продавец съезжает с темы, как конченый путинист, он вам даже лекцию про вегетарианство прочтет, но денег не вернет. Поэтому давайте рассмотрим мифы путинизма, оперируя не селигерскими штампами, шулерски внедренными в сознание быдла, а исключительно цифрами и фактами. Начнем, пожалуй, с того, что…

ПУТИН ПОДНЯЛ ВВП. Кто вам сказал, что растущий ВВП — это есть хорошо? Идиоты даже не задумываются о том, что такое валовой внутренний продукт, как он измеряется и что показывает. Но, поскольку мы не идиоты, задумаемся над тем, над чем нам экономическая наука задумываться категорически не велит. Посмотрим, как матрица держит удар. По правде говоря, экономическая наука — это не алгебра и не химия, свойством универсальности она не обладает. И вообще, в современном виде это не наука, а карго-культ, который белые люди придумали для туземцев, чтоб их было проще разводить на бабки. Это — всего лишь набор мантр: «открытая экономика», «рост капитализации», «инвестиционная привлекательность», «индекс», «волатильность», «структурные реформы», «кредитный рейтинг», «долговая нагрузка», «конкурентоспособность», «рост ВВП», «приватизация», «евроинтеграция» и т. д.

Так вот, что особенно смешно, путинисты истово ненавидят проклятый Запад, но столь же истово следуют западному экономическому карго-культу вслед за своим гуру. Собственно, Западу глубоко фиолетово, истово их любят или еще более истово ненавидят, главное, чтоб удои с туземцев не падали. Вас же не интересует, какие чувства испытывал к вам куренок, который варится в кастрюльке на обед? Главное — насколько душистый получится бульон.

Итак, согласно определению, ВВП (валовой внутренний продукт — Gross Domestic Product) — макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, то есть предназначенных для непосредственного употребления, произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства.

Ну что, чувствуете, где подвох? Неужели нет? Да тут подвох на подвохе! Уже слова «рыночная стоимость» как бы намекают в полный рост. Наконец, скажите мне, как можно измерять НАЦИОНАЛЬНЫЙ внутренний продукт, произведенный ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства? Скажем, если шины и рамы производятся в Бразилии, двигатели в Китае, электроника в Малайзии, кожа для сидений в Турции, а отверточная сборка джипа происходит в РФ на принадлежащем западной корпорации заводе, то выходит, что Россия — родина слонов, то бишь лучшие джипы делаются в России на российских предприятиях? А всего Россия таким макаром «произвела» за 2013 г. 2,2 млн. автомобилей. Вот только их в обиходе почему-то называют «иномарками»…

Вообще-то ВВП и ВНП (валовый национальный продукт) — разные вещи, потому что ВНП учитывает не все товары и услуги, а лишь те, к которым имели отношение резиденты страны, вне зависимости от того, в каких странах они осуществляют свою деятельность. Но фишка в том, что у нас-то их как раз никогда не разделяют. А то если вычесть из нашего ВВП вклад иностранных компаний, то что там вообще останется?

А как считается стоимость услуг? Скажем, если вы сами себе убрали снег перед домом, то на ВВП это никак не отражается, но если заплатили чурке за работу 300 руб., чтоб он лопатой помахал, то ВВП вырос на эти самые 300 руб. А теперь хитрый фокус-покус — вы платите за уборку снега управляющей компании 500 рублей в месяц (как не платить, если в тариф услуга заложена в расчете на каждый квадратный метр жилплощади, даже если снег вообще не выпал?), и ВВП вырос уже на целых 6 тыс. руб. в год! При этом собственно на уборку снега управляющая компания забила болт, но ВВП-то вырос! А если вы вздумаете судиться с УК за то, что она не исполняет своих обязательств, и заплатите 60 тыс. руб. адвокату, то хрен вы чего добьетесь, но ВВП подскочит на 60 тыс. руб. оказанных вам конечных юридических услуг!

Выходит, что понятие ВВП — чистой воды манипуляция? Да, разумеется! Конечно, шаманы от экономики расскажут вам о множестве наукообразных методик подсчета этого самого ВВП (и в рублях, и в валюте, и по паритету покупательской способности, и…). Но на самом деле никто и никогда этими методиками не пользуется. Если надо доказать, что ВВП растет, то просто применяется формула, позволяющая показать этот рост. Вашим детям оказали в школе образовательную услугу? Оказали. Кто сказал, что она бесплатная? Просто вам ее оплатило государство. Но ничего, с этой пятницы вводим новую методику подсчета ВВП, монетизирующую все реально оказанные услуги, в том числе образовательные и медицинские.

Кто сказал, что при исчислении ВВП следует учитывать только стоимость товаров и услуг, предназначенных лишь для НЕПОСРЕДСТВЕННОГО УПОТРЕБЛЕНИЯ? Какой-то Саймон Смит Кузнец это сказал. Он, собственно, и выдумал понятие ВВП. Да, блин, кто такой этот Кузнец? Подумаешь, какой-то там нобелевский лауреат. Вон, Миша Горбачев тоже нобелевский лауреат, но это же не повод на него молиться? Вот и на Кузнеца мы молиться не будем, зато включим в нашу статистику ВВП первичное сырье — нефть, например. И наш ВВП стразу взлетит до небес. Мы скажем об этом по зомбоящику, и быдло возликует, что в Европе ВВП падает, а у нас растет.

Короче, любому мало-мальски думающему человеку ясно, что критерий ВВП ничего не выражает и ни о чем не говорит, зато помогает помыкать туземцами. Например, когда белые люди дербанили Болгарию, они популярно объяснили, что рост ВВП — это хорошо, это высший смысл жизни, а чтобы поднять ВВП, надо провести приватизацию — продать тем, у кого есть деньги все, что только можно — атомные электростанции, электросети, канализацию, водопровод, землю и т. д. ВВП Болгарии взлетел до небес! Еще бы, ведь в рыночный оборот мгновенно были включены активы, которые существовали и ранее, но принадлежали туземцам, которые не умели их рыночно использовать. А потом рэкс-пэкс-фэкс, бла-бла-бла про инвестиции, и у туземцев в Болгарии нет уже Н-И-Ч-Е-Г-О. Водопровод принадлежит австрийцам, электростанции — немцам, электросети — чехам. Землю скупили англичане (а может быть, и не англичане, кто ж разберет, через Кипр скупали). ВВП вырос, а болгары остались с голой задницей.

Но ничего, шкура-то на заднице еще есть? Вот ее и стали сдирать. Раньше электроэнергия была болгарская, и болгары платили за нее копейки. Более того, они ее экспортировали в ЕС и Турцию. А потом их электростанции в процессе увеличения ВВП стали немецкими, а немцы болгарскую энергетику решили похоронить. Объяснили туземцам, что АЭС — это плохо, надо строить ветрогенераторы и солнечные электростанции. Ведь туземцев взяли в ЕС, а по нормам Евросоюза 16 % электроэнергии они должны получать из экологически чистых источников. Но «зеленая» электроэнергетика дороже, черт возьми, в 10 раз! И когда болгары получили счета за электроэнергию, они взвыли и кинулись митинговать. Пришлось правительству те деньги, что оно получило от продажи АЭС, использовать для постепенного смягчения шоковой энерготерапии. Зацените красоту блестящей операции: сначала болгары продали западникам свою энергетику, потом отдали им вырученные деньги, и в оконцовке еще остались должны что-то около 37 млрд. евро. Теперь болгары привыкли и платят за свет исправно в 10 раз больше, чем раньше. И это прекрасно, ведь вклад электроэнергетики в ВВП страны вырос! Самое прикольное здесь, что производство электроэнергии упало, а ВВП вырос! Это же настоящая магия!

Правда, сами болгары от такого счастья начали бежать из страны. Раньше их было 9 млн., теперь осталось 7 млн., из которых собственно болгар лишь 5 млн., а остальные — цыгане и турки. Но и тут есть повод для радости, ведь ВВП выражается не только в абсолютных цифрах, но и в расчете на душу населения. То если у вас ВВП падает, но население сокращается еще быстрее, то значит, подушевой ВВП растет. Стало быть, все зашибись! Болгария на верном пути! Сельское хозяйство сдохло, химическая промышленность сдохла, наука сдохла, население в глубинке живет при свечах, страна по уши в долгах, но «динамика положительная», как говорят западные экономические шаманы, подсчитывая свои удои с болгарского быдла.

Так что владение «экономическим дискурсом» очень полезно, если надо обчистить карманы туземцев. Главное — внедрить в их мозг правильную экономическую терминологию. Но если термин ВВП используется для подмены понятий, то какое понятие он подменяет? Сегодня ВВП — базовый экономический критерий, следовательно, подменил собой он тоже базовый. А что советские экономисты, не признававшие западный карго-культ для туземцев, считали базовым критерием? Верно, базовыми были два показателя — уровень ПРОИЗВОДСТВА и уровень ПОТРЕБЛЕНИЯ, причем исключительно в комплексе. И еще важный момент: потребление исчислялось не в денежном, а в буквальном выражении — сколько съедено килограмм мяса, выпито литров молока, сколько тонно-километров перевозок осуществлено железнодорожным транспортом и т. д.

Собственно, любую экономику любой страны мира можно исчерпывающе охарактеризовать через соотношение уровней производства и потребления. Скажем, если туземцы вкалывают на урановых рудниках и нефтепромыслах и производят продукции на 10 миллиардов долларов, а потребляют конечного продукта на 2 миллиарда, то кто-то страну грабит. Советская экономическая школа оценивала такую ситуацию как вовлечение в систему несправедливого (неравноценного) обмена. Западный карго-культ отрицает понятие справедливости в принципе, говоря лишь о рыночном балансе. Производит Папуасия ВВП на 10 миллиардов баксов — вот и замечательно! Растет ВВП с темпом в 5 % в год — вообще повод для восторга, а то, что туземцы Папуасии с голода дохнут — так это кого волнует? Судя по макропоказателям, у них ВВП на душу населения выше, чем в Европе, где нефти нет!

Так вот, ВВП в РФ растет примерно по такому же принципу, что и в Болгарии, которая давно «це Европа», хотя сравнение с Папуасией будет все же более верное. Быдло путиноидное неистово радуется, когда по зомбоящику дикторша с восторгом сообщает, что ВВП вырос на 3,5 %, а в будущем году по прогнозу вырастет на целых 4,3 %! Все уже забыли, что в 2003 г. Путин торжественно объявил, что за 10 лет под его мудрым руководством ВВП должен удвоиться.

Вы видите удвоение? Лично я нет. И даже сам Путин в 2013 г. предпочел не вспоминать о своем пафосном обещании 10-летней давности. Реальный ВВП (который, в отличие от номинального, учитывает инфляцию) вырос за это время всего на 48 %. То есть ВВП — понятие манипулятивное, но придворные экономисты даже тут не смогли натянуть сову на глобус. Поэтому путинисты, когда им подводят к носу предмет, нисколько не смущаясь, нагло заявляют, что Путин не только удвоил, но даже УПЯТЕРИЛ внутренний продукт, если оперировать цифрами номинального ВВП! Герой!! Но если уж меряться номинальным ВВП, то Ельцин ВВП поднял примерно в 1200 раз, причем исключительно за счет гиперинфляции!

Теперь о сути. За счет чего вырос ВВП, и какое отношение к этому имеет лично Путин? Первая и всем известная причина — рост мировых цен на нефть. Добыча нефти в России увеличилась вдвое, средневзвешенные цены на нефть скакнули с 11 баксов

за баррель почти в 10 раз. Дальнейшее, надеюсь, объяснять, не надо? Поскольку Путин к такому взлету нефтяных цен никакого отношения не имел, в актив это ему записывать не станем. Вопрос в том, как он умудрился профукать столь удивительно благоприятную внешнюю конъюнктуру для развития несырьевых секторов экономики, о чем подробно поговорим позже.

Второй фактор, за счет которого ВВП подрос аж на 48 % — рост цен. Нет, речь не об инфляции, а именно об опережающем инфляцию росте цен. По данным Росстата, средние цены квартир различных типов на вторичном рынке жилья в Российской Федерации за 1 кв. метр о составили в первом квартале 2000 г. 5,9 тыс. руб., а в первом квартале 2010 года — 59 тыс. руб. Рост ровнехонько на 900 %. То есть если вы купили квартиру в этот период, то именно вы внесли вклад в рост ВВП, а вовсе не Путин. Удивительно, но опережающий рост цен сопровождался и увеличением объемов строительства. Вообще-то в нормальной ситуации рост производства приводит к снижению себестоимости производимой продукции и, как следствие, снижению конечной цены. А снижение стоимости конечной продукции способствует увеличению ее потребления — в итоге происходит рост производства, сопровождающийся ростом доходов населения и ростом потребления. Но в путиномике все совсем не так. Жилищное строительство выполняло роль денежного отсоса. А то ведь от нефтедолларового пирога с барского стола какие-то крохи и быдлу перепали. Надо их отсосать обратно. Вот их и отсасывают через фантастически быстрый рост цен на жилье, через рост стоимости коммунальных услуг, через коммерциализацию социальной сферы.

Но ведь бедное население не способно в массе своей приобрести то же жилье. Отлично, и это есть повод сделать его еще беднее с помощью классического инструмента порабощения — ссудного процента. Получение в банке кредита — это финансовая услуга, имеющая определенную стоимость. А раз услуга — значит, мы ее тоже включаем в ВВП. Я, например, единственный раз в жизни пользовался банковским кредитом (и то не на меня был оформлен), когда квартиру покупал. Стоимость «двушки» была 1,8 млн. (сейчас она стоит примерно 5 млн.). Кредит — 1,6 млн. на семь лет (погашен за два года). Стоимость пользования кредитом на начальном этапе — 500 руб. в сутки! Банк не сеет, не пашет, никаких материальных или интеллектуальных благ не создает, но, даже если все вокруг в говне, он будет в шоколаде. Примерно 90 % моих знакомых побывали в долговом рабстве. Многие до сих пор работают лишь на покушать и сделать приятное банку. И ВВП прирастает изрядно за счет паразитических банковских наростов. И вот ведь какой парадокс — чем больше растет ВВП за счет доли финансовых услуг, тем меньше люди потребляют реальных материальных благ, отдавая последние копейки банкирам-кровососам.

Что мы имеем в итоге? Реальный ВВП вырос на 48 % за 10 лет, а реальное производство в стране в годы Путина умирало. Хоть и не так быстро, как в Болгарии, но все же спад имел место во всех промышленных секторах, кроме, пожалуй, строительства жилья, хотя и там темпы были ниже, чем при совке. Сельское хозяйство тоже показало рост 55 %, но даже в самом благополучном для агропрома 2008 г. сельхозпроизводство составило лишь 87 % от уровня «голодного» перестроечного 1990 г., а по животноводству — лишь 60 %. И после этого всякое либерастное отродье еще что-то кудахчет про неэффективность колхозов? Страна за 24 года «свободы» не может достичь уровня упадка СССР — за это, что ли, Путина благодарить?

Но ведь уровень потребления в РФ зримо вырос — будут твердить путиноиды. Да, вырос. Вопрос — за счет чего? Поверьте, когда мы подробно рассмотрим тему, выводы будут вовсе не в пользу кремлевского карлика. А пока закончим с ВВП. Итак, реальный ВВП в РФ растет не за счет увеличения выпуска конечной продукции, а исключительно за счет роста стоимости энергоносителей и стремительного удорожания потребительских товаров и жизненно важных услуг. Например, стоимость услуг ЖКХ в Москве в 2001–2011 гг. выросла в 10 раз. Формально москвичи стали потреблять коммунальных услуг в 10 раз больше, что и нашло свое отражение в ВВП. В провинции рост в большинстве случаев еще больше. Но в реальности, разумеется, мы не стали в 10 раз больше сливать в толчок, и батареи не стали в 10 раз горячее. Просто для нас услуги ЖКХ стали обременительнее в 10 раз.

Теперь небольшой тест на дебильность. Выберите предпочтительные для себя лично варианты:

• рост ВВП России будет происходить за счет роста коммунальных поборов, коммерциализации образования и медицины;

• ВВП России будет падать, потому что прекратится рост стоимости коммунальных услуг, а цены на жилье станут снижаться ежегодно на 10 %.

Ну что, кто еще осмелится утверждать, что рост ВВП — благо для РФ? Ладно, расслабьтесь, само понятие ВВП к реальной жизни отношения не имеет. Я в свое время много писал про зомбирование быдла применительно к ситуации на Украине. Так вот, верующие в разработанные для туземцев западные экономические карго-культы фанаты Путина могут сколько угодно зубоскалить над дебильными украми, которые под воздействием пропаганды с энтузиазмом уничтожают свою страну и друг друга. Но сами путинисты — такие же дебилы, они точно так же зазомбированы, только внедренный шаманами меседж несколько иной. Разница в том, что укры добровольно выбрали быстрый путь самоубийства, а путинисты — медленный; впрочем, выбор был сделан не ими, а за них. Ну, рухнет РФ на год или даже на 10 лет позже Украины, будучи выдоенной до донышка путинской сворой эффективных менеджеров — в историческом масштабе это ничего не значит. Много ли в РФ путинистов? Если верить соцопросам, то таковых примерно 84 % населения. Не факт, что остальные 16 % все поголовно умные, потому что немало и дебилов-антипутинистов.

Дебилы-путинисты продолжают радоваться росту ВВП, не осознавая, что для одних рост ВВП — увеличение прибыли, а для других — рост расходов. Как вообще можно в одной цифре совместить сверхдоходы одних и нищету других? Именно этим и занимаются экономические шаманы. Ну, и чтоб уж совсем не было вопросов, во всем остальном мире статистика ВВП — такое же лохотронство. Вот, например, в Европе теперь в ВВП учитываются еще и криминальные доходы, деликатно названные «серой экономикой» — проституция и наркоторговля. Они теперь и пользование военной техникой считают «потреблением». А что поделать, собственное быдло западникам тоже надо зомбировать.

Короче, изощренное «удвоение» ВВП на 48 % будет вменено Путину в вину, а не в заслугу. Ну, а сейчас перейдем к главной причине фантастической популярности Путина. Быдло искренне считает, что именно благодаря ему они стали потреблять больше.

РОСТ ПОТРЕБЛЕНИЯ. Да, потреблять материальных благ быдло стало больше. В полном соответствии с парадигмой потребительского общества «ты есть то, что ты потребляешь», быдло бурно оргазмирует на забугорные фетиши вроде айфонов и дешевеньких «фордов». Сама идея безудержного роста потребления как единственного фактора экономического роста, разумеется, глубоко ущербна. Хотя бы потому, что бесконечно наращивать потребление невозможно. Одной части человечества не хватает ресурсов для потребления (миллиард голодает, полтора миллиарда не имеет чистой питьевой воды), а другой части человечества тупо не хватает времени, чтобы потребить то, что для него производит первая часть.

Но объяснять ущербность потребительской философии тупорылому россиянскому обывателю я не буду. Потому что образцовый потребитель — существо, добровольно подавившее в себе мыслительную функцию, превратившееся, по определению Пелевина, в ротожопу, у которой в одну дырку благосостояние входит, а из другой выходит продукт ее жизнедеятельности. И чем выше скорость, с которой ротожопа переводит потребительский субстракт в говно, тем выше социальное положение такого существа. Скоро ротожопы, лишившись привычной кормовой базы, начнут друг друга жрать — это будет апофеоз великой гонки потребления.

Так вот, вопрос в том, за счет чего при путинизме возросла скорость прохождения потребительского субстракта через ротожопу. Производство потребительских товаров при Путине не выросло, а как бы даже наоборот, с чем, надеюсь, спорить никто не рискнет. Работать обленившиеся россиянцы тоже больше не стали, а уж производительность труда так и вообще упала по сравнению даже с поздним совком.

Для тех, кто не в курсе, что такое производительность труда. Она высчитывается элементарно: берется количество продукции, произведенной, например, заводом, и делится на количество задействованных работников, помноженное на количество часов, что они провели на рабочем месте. В итоге получаем производительность труда. Почему она упала? Во-первых, по причине износа основных фондов, которые обновляются (если вообще обновляются) с недостаточной скоростью. Во-вторых, из-за роста непроизводственных издержек — раздутого аппарата управленцев, финансистов, охранников, надсмотрщиков, маркетологов, рекламистов, сбытовиков и т. д.

Если же посмотреть на производительность труда общества в целом, то она упало еще больше, чем в случае конкретным заводом, поскольку в постсоветском обществе образовалась колоссальная паразитическая прослойка, которая ничего не производит, но пользуется произведенными благами в непропорционально большой степени — все эти риэлторы, рекламные агенты, политтехнологи, мерчендайзеры с промоутерами и торгаши, торгаши, торгаши… Скажем, банковская система существовала и в СССР, но она выполняла роль сугубо техническую — обеспечивала функционирование денежных потоков по двум замкнутым контурам — безналичному и наличному. В банковском секторе не были задействованы сотни тысяч клерков, они не занимали миллионы квадратных метров офисных площадей в престижных особняках и т. д. Количество всевозможных учреждений по сравнению с поздним совком выросло в сотни раз, как и количество коптящих воздух паразитов. И ладно бы бюрократы существовали сами по себе, тупо проедая казенные средства, они же еще отрывают от производительного труда миллионы тех, кто еще производит материальные или иные блага.

Я родился в СССР, и моим родителям не нужно было отпрашиваться с работы, чтобы поехать в специальное учреждение и оформить мне гражданство. До такого маразма дошла только Эрэфия: мама — россиянка, папа — россиянин, а ребенок, которого они родили в России — лицо без гражданства. Будь добр, посети учреждение и оформи бумажку. Потом надо снова отпроситься с работы и поехать в другое учреждение, где, выстояв километровую очередь, оформить детенышу ИНН. А потом надо оформить еще СНИЛС, зарегистрировать по месту жительства, собрать кучу справок для получения материнского капитала… Все эти толстожопые тетки в учреждениях никакой пользы, кроме вреда не приносят, вся их функция — внести запись в компьютер и проставить штампик в бумажке.

Пенсионная система в ССР была? Была. Пенсионный фонд существовал? Да. Но почему-то он обходился без дворцов, в которых «работали» десятки тысяч дармоедов. И ментов в СССР на душу населения было меньше раз в пять, не существовало и миллионов частных охранников, которые, как нетрудно догадаться, не создают никаких благ. Я уж молчу про безработицу. В Советском Союзе был даже дефицит рабочих рук, по причине чего в страну организованно завозили гастарбайтеров. В моем городе Тюмени, например, до сих пор в ходу оборот «болгарские дома», то есть построенные болгарскими строителями.

Итак, конечного потребительского продукта в РФ при Путине стали производить меньше, чем при совке, а потребление выросло. Чудеса? Нет, чудес не бывает, и объяснение этому феномену предельно простое. Причины лежат на поверхности. Я вижу три основных:

1. ПРОЕДАНИЕ НАСЛЕДСТВА. Есть такое понятие как фондирование. Сегодня этот термин употребляется почти исключительно в банковской сфере и обозначает какой-то прием относительно честного отъема денег. Но изначальный смысл был в следующем. Экономика произвела благ на 100 руб. Значит ли это, что 100 руб. можно пустить на потребление? Теоретически, конечно, можно, но практически это будет самоубийством экономики. Из этих 100 руб. на конечное потребление пойдет в лучшем случае 5, а большая часть будет потрачена на восполнение основных фондов и создание новых. Проще говоря, мало иметь завод по производству посуды, чтобы люди имели стаканы, ложки и тарелки. Надо еще иметь завод по производству станков, на которых будет делаться посуда, и завод по производству станков, на которых будут делаться станки, на которых будет делаться посуда. Нужно иметь железные дороги, по которым на эти заводы будет подвезено сырье и вывезена готовая продукция,

а чтобы построить железную дорогу, нужно иметь сотни других заводов — по производству рельс, шпал, по производству рельсоукладчиков и по производству станков, на которых делаются рельсоукладчики. А рельсоукладчики-то «потреблять» невозможно!

Но и этого мало, потому что заводы делают продукцию не сами, работают на них люди. А людей надо научить работать. Поэтому из упомянутых выше условных 100 рублей 20 будет потрачено на систему образования от детского сада до вуза. А еще людей надо лечить. И все эти не производящие никаких благ учебно-лечебные заведения должны где-то располагаться, надо строить для них здания, надо, опять же, тратить кучу средств на то, чтобы учить и лечить тех, кто нас учит и лечит. Вот это вложение в средства производства, в средства создания средств производства и необходимую для функционирования экономики социальную инфраструктуру называется фондированием.

В наследство от СССР нам достались колоссальные фонды, как промышленные, так и социальные, инфраструктурные. Сегодня они продолжают функционировать, однако фондирование осуществляется в объемах, условно, вдвое меньших чем при совке (точных цифр никто не знает, да и как их высчитать?). Грубо говоря, раньше среднестатистический работяга производил материальных благ на 100 руб. и получал с этого 5 руб. на руки для удовлетворения своих потребностей, 20 тратилось на «социалку», 60 шло на воспроизводство и 15 руб. — на расширение фондов. Расширение фондов приводило к тому, что через год работяга производил благ уже на 110 руб. и получал для конечного потребления уже 5,5 руб. За счет этого и происходил рост экономики. Не мифический ВВП рос, а именно производство/потребление. Теперь же работяга производит благ на 60 руб. (производительность труда упала по причинам, описанным выше), получает на руки 20 руб., 10 тратится на «социалку» (если что, работяга из своего кармана за лечение доплатит), а 30 руб. идет на фондирование.

К чему это приводит? О, да это же приводит к РОСТУ ПОТРЕБЛЕНИЯ! Слава великому Путину, ротожопа в среднем теперь пропускает через свои дырки в четыре раза больше благ и выделяет в четыре раза больше дерьма, чем при проклятом совке! Но есть у этой медали и обратная сторона — утилизация фондов, которые не воспроизводятся, а выбывают из строя. В результате происходит сокращение производства, а следовательно, иссякают и ресурсы для фондирования.

Таким образом проедается советское наследство. Да, кое-что создается, например импортеры, чтоб не платить высокие ввозные пошлины, осуществляют отверточную сборку автомобилей внутри страны. Пропаганда подает это с пафосом: создан суперсовременный завод мощностью 100 тысяч автомобилей в год, высокооплачиваемую работу получили более 500 человек. Таким образом зомбоящик создает видимость того, что экономика РФ развивается, но на самом деле это иллюзия. Как только спрос сокращается, сборочный конвейер останавливается, и персонал выбрасывается на улицу. Потому что под ним нет фундамента — нет фондов, нет производственного цикла. А производственный цикл — это прежде всего производство средств производства, то есть завод по производству станков, на которых будут сделаны станки, на которых будет произведен автомобиль. Если у вас существует производство полного цикла от добычи железной руды до выпуска авто, в котором задействованы сотни тысяч рабочих рук, у вас будут и средства для поддержания и развития фондов, а занятые в производстве автомобилей люди его же и купят. Но если вы получите доход только в виде дилерской маржи от продажи импортной тачки, то эти деньги вы можете потратить лишь на личное потребление, их не хватит на фондирование всего производственного цикла.

Но тупорылые фанаты Путина не способны к самым элементарным мыслительным усилиям. Они видят, что стали «более лучше одеваться», и скотски радуются этому. Они думают, что масленица для котиков будет длиться вечно. Нет, дебилы, вы скоро начнете подыхать от голода.

2. ПРОЕДАНИЕ ПРИРОДНОЙ РЕНТЫ. Кое-кто заподозрит меня в манипуляции. Дескать, если бы была реализована описанная выше схема, при которой основные фонды утилизируются через наращивание потребления, мы бы давно уже сидели с голой задницей, потому что основные фонды, дающие ресурсы для потребления, уничтожались бы с возрастающей скоростью, и производство благ падало бы тоже с ускорением. Каково бы ни было наследство, доставшееся от дедов, оно прожигается очень быстро.

Это так, но при путинизме шло не только прожигание советского наследства, но и прожигание будущего. Да, да, я о природной ренте. Для простоты рассмотрим только нефтяную ренту. Природные богатства не являются частной собственностью конкретного лица даже в самых капиталистических странах. В РФ по Конституции они тоже принадлежат народу, то есть нынешним и будущим поколениям. Но нефти сейчас в РФ добывается в три раза больше, чем потребляется. Излишек продается за границу, а доход прожигается на потребление.

При этом даже в нефтяной промышленности фондирование упорно стремится к нулю. Для нефтянки основа основ — геологоразведка. Сегодня темпы разведочного бурения снижены в десятки раз по сравнению даже с 70-ми годами прошлого века. Насколько точно — установить невозможно, потому что все компании махинируют со статистикой, выдавая эксплуатационное бурение за разведочное, но сам факт многократного падения производства бурового оборудования вопиет о том, что аллес капут не за горами. Запасы нефти не восполняются в достаточном объеме, а добыча растет за счет варварских методов эксплуатации скважин, о чем подробнее поговорим ниже

Нефтяная рента делает ненужным фондирование длинной производственной цепочки в том же автопроме. Вот, спрашивается, зачем работать кайлом вместо приятного ничегонеделания в офисе, строить заводы, чтобы производить станки, а на станках производить машины, для производства которых нужны кадры, для подготовки которых необходимо содержать еще вузы и ПТУ? Это ж, блин, нерентабельно! Надо действовать эффективно: добываем баррель, тратя 30 баксов, продаем его за 100 баксов, половину маржи уворовываем и оффшорим, остатки швыряем на раздербан черни. Ввозим уже готовые автомобили, выдаем быдлу кредиты и в итоге грабим его еще два раза — имея доход с продажи тачек и проценты по кредитам. А по зомбоящику

скажем, что «постиндустриальная» экономика — это круто!

Да, сегодня, вы, тупорылые ротожопы, ездите на фордах, тыкаете пальцами в айфоны, нежитесь на тайских пляжах. Потому что вы — воры. Вы — соучастники великого ограбления будущих поколений русского народа. Впрочем, почему будущих? Вы и сами себя ограбили. Я с нетерпением ожидаю, когда же наступит торжество справедливости. Торжество справедливости — это не только растерзанные толпой олигархи (они-то как раз выживут). Торжество справедливости — это когда вы, воры, начнете убивать друг друга за еду и вязанку дров. Сейчас нечто похожее происходит на Украине, хотя до кульминации там еще далеко. Они, не имея халявной нефти, деградировали быстрее. Но ваша участь будет ровно такой же.

РОСКОШЬ В ДОЛГ. Даже за счет проматывания советских фондов и грабежа будущих поколений нынешний уровень потребления россиянского быдла будет недостижим при нынешнем уровне воровства россиянской элиты. И тут все совсем уже просто. Классические моты шикуют в долг. И россиянцы тут не является исключением.

Вы, скоты, разучившиеся работать и благополучно просравшие советский экономический потенциал, живете в долг, рассчитывая, что платить по счетам вам не придется. Хотя о чем это я? Вы же настолько чудовищно тупы, что даже не понимаете, что потребляете в долг. Вот небольшой график, который наглядно показывает, насколько вы, путинисты, зазомбированы и оторваны от реальности.

Реальность такова: вы уже должны за свою халявную жизнь более $730 млрд. Переведите эту цифру в айфоны, джипы и отпуск в Испании. Прибавьте проценты по долгам. Учтите выпадающие доходы от дешевеющей нефти и снижающиеся удои от дряхлеющх советских фондов. Это то, что придется вычесть из вашей будущей потребительской корзины. И не стоит надеяться, что добрый Путин погасит ваши долги из ЗВР. Золото-валютные резервы в 2014 г. сократились на 24,4 %, причем в декабре скорость их «испарения» достигла $1 млрд. в сутки. Если темпы сохранятся, через год ЗВР просто не будет. Но долги-то отдавать все равно придется. Куда делись накопления, которые страна аккумулировала десятилетие? Можете спросить об этом зомбоящик, только он вряд ли ответит.

Курс рубля падает, долги растут, бюджет дефицитный. Ну что, заманчивое у вас будущее, идиоты? Хотя лучше не думайте об этом, просто потребляйте, ротожопы, пока есть что. Великий Путин — гарант халявы. Кстати, некоторые дебилы пытаются возражать мне примерно в таком духе: если бы Путин был плохим, он бы просто все украл, а раз он дал всласть пожить населению — значит он хороший. Объясняю популярно, почему Путин не украл все лично сам. Воровство — единственная статья доходов россиянской элиты. Однако невозможно воровать 15 лет, не заручившись поддержкой населения. Поэтому элита сделала население соучастником воровства, давая быдлу халявную возможность потребления за счет разграбления страны. А взамен это самое быдло не препятствует воровству элит. Более того, быдло одобряет воровство: мол, и пусть воруют, кто ж на их месте не будет воровать, главное, чтоб нам кидали крохи. Некоторые искренне гордятся воровством элит: дескать, Россия — одна из самых богатых стран мира, по количеству миллиардеров уступающая только США и Китаю.

Распил… Как много в этом звуке!

Прости, Александр Сергеевич, что своровал у тебя заголовок. Но если говорить о воровстве, то почему бы и нет? Воровство — это ведь настоящее искусство. В РФ научились так воровать, что обворованные еще и обожают тех, кто их обворовал. Более того, обворованные требуют обворовывать их еще больше, чаще и наглее. Обворованные гордятся, что их страна по масштабам воровства впереди планеты всей и сдавать лидирующие позиции категорически не намерена.

Воры торжественно анонсируют будущие воровские проекты и даже открыто объявляют, сколько они намерены украсть. Быдло встречает это известие экстатическим ликованием. Вот, например, недавно президент анонсировал мегараспильный проект «Сила Сибири». Конечно, у этого проекта есть еще и сакральный смысл, потому что позволит считать РФ не только сырьевым придатком Запада, но и полноправным сырьевым придатком Китая. Но главное — это все же распил. Итак, в мае в Пекине был подписан контракт о 30-летних поставках газа в Поднебесную. Цену поставок газа объявили секретной. Постеснялись почему-то. Потом были дополнительные переговоры и цену вроде бы согласовали на уровне $350 за тысячу кубов при уровне поставок в 38 млрд. кубов в год. Ну что, уже есть повод для радости. В Европу по существующей газотранспортной системе мы продаем газа 163 млрд. кубиков по средней цене $385. Следовательно, если бы «китайские» объемы газа были проданы в Европу, то РФ получила бы дополнительно $13, 5 млрд. Но и это еще не все, «Газпром» был освобожден от 30 %-ной экспортной пошлины, что нанесет бюджету РФ многомиллиардные убытки. Путин — великий экономист, он умеет вести дела и ведет их по формуле «Россия — щедрая душа».

Но это все ерунда. Главное — то, что из будущих барышей следует вычесть еще расходы по обустройству месторождений и стоимость строительства газопровода «Сила Сибири». Разговоры о том, что китайцы заплатят аванс по 400-миллиардному контракту так и остались разговорами. Да, собственно, России, с ее-то щедрой душой, подачки не нужны. Мы и сами могем! В мае была объявлена стоимость строительного проекта в $55 млрд., хотя ранее цена проекта определялась в диапазоне $30–46 млрд. Потом глава АП РФ Сергей Иванов озвучил более высокий потолок — $60–70 млрд. Пипл схавал. И тогда осмелевший «Газпром» начал вбрасывать новую цифру — $100 млрд. Но это пока предварительная цена, окончательно смета еще не готова. Сомневаюсь, что она будет ниже, учитывая, что авансировать проект китайцы отказались, и «Газпрому» придется брать кредит за рубежом, так что проценты по нему увеличат затратную часть. Ну, а потом вы уже знаете — в ходе реализации любого масштабного проекта смета чудесным образом возрастает раза в полтора-два. Так было с ВСТО, сочинской олимпиадой, так будет и с «Силой Сибири».

Любой, кто не разучился пользоваться калькулятором, вполне может понять, что при таких расходах, себестоимости добычи газа в $230–250 за тысячу кубов и отпускной цене в 350 никакая прибыль «Газпрому» не светит даже по итогам 30-летия. Но зато подрядчики, аффилированные с высшими газпромовскими функционерами, получат на мегастройке такие мегабарыши, что плевать они хотели и на колоссальные убытки бюджета и даже на банкротство «Газпрома». «Газпром»-то не их, он же — «национальное достояние».

Ходорковский, конечно, тот еще пройдоха, но он, когда анонсировал проект строительства сдвоенного нефтегазопровода в Китай, почему-то рассчитывал стоимость проекта в $5 млрд. Да, доллар 12 лет назад был повесомее, но не в 20 же раз! Секрет прост: Ходорковский не рассчитывал распоряжаться бюджетными деньгами, а планировал привлечь собственные средства и средства частных инвесторов. Сами понимаете, воровать у себя самого смысла нет.

Но не газом единым, как говорится. После феерически распильной олимпиады у нас на горизонте — не менее распильная мундияля-2018. В Сочи быдло простило Кремлю фантастическое воровство, удовлетворившись победой на олимпиаде, не виданной с советских времен (тогда, напомню, СССР выигрывал практически все зимние Игры, причем без помощи натурализованных корейцев и американцев, иногда уступая лишь ГДР). Но то, что Россия обыграет весь мир в футбол — об этом-то даже и мечтать глупо. Так что денежки — тю-тю, а утешительным призом будете считать то, что сборная РФ не поедет домой с позором через неделю после начала чемпионата.

Ну, ладно, не буду доказывать, что воровство в современной России воспринимается как норма, и на разоблачение очередного высокопоставленного вора электорат реагирует вяло, то есть вообще не реагирует: типа, чему удивляться, ВСЕ воруют. Все, кроме Путина. Путинисты неистово визжат, что царь Вован — честнейший человек во Вселенной, никогда не воровал и другим не давал.

Хотя на самом деле его карьера в органах исполнительной власти еще во времена заката СССР началась с масштабной воровской аферы по беспошлинному экспорту нефтепродуктов в обмен на поставки продовольствия в г. Санкт-Петербург. Хищения осуществлялись через частные фирмы, в том числе фирму путинского дружка Гены Тимченко (ныне миллиардер, гражданин Финляндии) «Невский дом». Схема была простой: за границу поставляются нефтепродукты с Киришского НПЗ, цемент, древесина и другие товары на $124 млн., и на ту же сумму компания Тимченко и ряд других фирм, в том числе полностью иностранных, должны были поставить продовольствие. Квота на беспошлинные бартерные операции была обширной, вот документ с личной подписью Путина, занимавшего тогда должность председателя Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга.

В чем тут криминал? Он заключается в том, что на тот момент действовало Постановление Правительства РСФСР № 7 от 15 ноября 1991 г. о моратории на выдачу новых квот и лицензий на экспорт нефти и продуктов ее переработки до 1 января 1992 г. А 31 декабря 1991 г. правительство приняло Постановление № 90 «О лицензировании и квотировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации в 1992 году», предоставившее исключительные права на выдачу

лицензий Комитету по внешнеэкономическим связям при МИД России, признав тем самым лицензии, выданные любыми иными органами власти, незаконными.

Однако конкретно Путину с Тимченко постановления правительства были не указ, у них была очень мощная крыша в лице… председателя правительства Егорки Гайдара. Вот просто феерический документ, что ни слово, то песня.

Этот документ действительно уникальный. Вы больше нигде не найдете распоряжения, адресованного одновременно двум федеральным министрам и… второстепенному чиновнику питерского муниципалитета. Вмешательство лично Гайдара было вызвано тем, что начальник санкт-петербургской таможни Степанов остановил погрузку древесины на теплоход, поскольку лицензия на ее экспорт была выдана Комитетом по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга, не уполномоченным на такие операции. То, что речь идет именно об организованной преступной группировке, подтверждается тем, что реакция Гайдара была мгновенной. 27 января мэр северной столицы Собчак, непосредственный шеф Путина, по его просьбе обращается с письмом о содействии к председателю правительства, а уже следующим днем датировано это поручение правительства.

Вдумайтесь: все физические и юридические лица в России были обязаны соблюдать закон, а лично Путину лично Гайдар разрешил закон нарушать, причем без всякой мотивировки с феерической формулировкой «под личную ответственность». Да кто такой был мелкий бюрократ Путин, чтоб глава правительства брал за его действия личную ответственность?

Ну, хорошо, может быть, действия Путина, Тимченко и Гайдара продиктованы заботой о бедных детишках питерских бюджетников, которые голодали в суровую зиму 91/92 гг.? Нет, мы имеем дело с организованной преступной группировкой, которая присвоила 150 тонн нефтепродуктов на государственном предприятии (Тимченко работал мелким менеджером в отделе сбыта Киришского НПЗ), беспошлинно вывезла продукцию за рубеж, но никаких продуктов взамен поставлено не было. Ни мяса, ни молока, ни детского питания, обещанного Тимченко, город так и не дождался. То есть товарно-материальные ценности на сумму в $124 млн. банально украли.

Защитники Путина пытались мне возражать в том духе, что украл наш будущий президент не $124 млн., а лишь разницу между отпускной ценой предприятия на продукцию и ценой его реализации, следовательно, воровство — это уже как бы и не воровство, а всего лишь бизнес. Нет, в то время в моде были налоговые зачеты, когда предприятия платили налоги не живыми деньгами, а своей продукцией, так что экспортируемые товары путинская ОПГ не оплачивала.

По другой информации часть продовольствия все же была поставлена, а украли лишь 92 миллиона баксов. Но, как лично мне рассказывал бывший близкий к Путину человек (в дальнейшем он эмигрировал), поставленное продовольствие (он называл ее гуманитарной помощью, предназначенной для распределения среди нуждающихся — стариков, многодетных и т. д.) было украдено и реализовано через коммерческие предприятия. Причем мой собеседник утверждал, что при этом Путин кинул неких питерских бандитов-коммерсантов, которые были с ним в доле, и потому вынужден был почти полтора года ночевать на даче в обнимку с ружьем, ожидая визита разъяренных «партнеров». Но вскоре якобы все бандиты, имевшие на него зуб, пали жертвами разборок эпохи первоначального накопления капитала.

Ничем подтвердить эту информацию я не могу, возможно, это просто байка, но если и байка, то очень правдоподобная. Да и эмигрировал тот товарищ, по его словам, «не совсем добровольно». Проще говоря, спасал свою шкуру, потому что «слишком много знал». А на мой вопрос, как ему удалось так быстро натурализоваться в Великобритании, он откровенно ответил, что «поделился информацией с кем надо, и получил зеленый свет».

Я тогда не стал вникать в подробности, они мне были малоинтересны, но 10 лет спустя один из фронтменов несистемной оппозиции (ныне его звезда безнадежно закатилась) хвастался мне, что, когда Запад даст команду валить Путина, лично он получит от «серьезной организации» такой убойный компромат на нацлидера, что тот добровольно оставит трон, как только будет слито лишь 10 % содержимого «черной папки». По его словам, западные спецслужбы «плотно поработали» со всеми нашими олигархами и чиновниками, которые рискнули вывести свои капиталы за рубеж. Надо полагать, «зеленый свет» они получали, только сдав с потрохами своих подельников. В общем-то, логично: на месте властей той же Великобритании я бы поступил именно так — задаром приобрел бы компромат на правителя РФ и взял бы за теплое вымя всех русских мафиози (сдавали ведь они не только Путина, но и друг друга). В отличие от РФ, в Европе очень жесткие законы: капитал, приобретенный незаконным путем, просто конфискуется, поэтому вся наша илитка находится в подвешенном состоянии — в любой момент ее могут сделать нищей на совершенно законных основаниях.

Теперь самый интересный вопрос: а почему в 1992 г. НИКТО не потребовал от фирм-поставщиков выполнить условия договоров — ни Гайдар, взявший «личную ответственность» за Путина, ни мэр Собчак, деятельно выбивавший экспортные квоты, ни сам Путин, как лицо персонально ответственное за реализацию сделки, ни правоохранительные органы? Единственная инстанция, которая попыталась «рыпнуться» на путинскую ОПГ — Ленинградский городской Совет народных депутатов, который создал в 1992 г. комиссию для расследования деятельности председателя Комитета по внешним связям питерской мэрии Владимира Путина под председательством Марины Салье. После того, как комиссия представила результаты расследования, горсовет принял резолюцию, призывающую мэра отправить Путина в отставку и поручить прокуратуре расследовать подозрения в коррупции и хищении средств.

Разумеется, правоохранительные органы проигнорировали требования депутатов, поскольку ОПГ Путина имела самую высокую правительственную крышу. Но и против нерадивых поставщиков никаких санкций предпринято не было. Салье объяснила это следующим образом: «Все договора, заключенные Комитетом по внешнеэкономическим связям, с юридической точки зрения были ущербными: отсутствовали подписи и печати каждой из договаривающихся сторон как на самих договорах, так и на

неотъемлемых от них приложениях, на некоторых отсутствовали даты их заключения, в двух договорах отсутствовали приложения, упомянутые в тексте, в договоре № 12/92 был исправлен номер договора (с 9 на 12), в приложении сохранился № 9 (забыли исправить), и т. д. Но самое-то главное — другое. В четырех договорах, заключенных КВС «в лице Путина В.В. «, напротив его ф.и.о., напечатанных черным по белому, стоит подпись его заместителя А. Г. Аникина. Общая сумма, на которую были заключены эти договора, составила более 11,5 млн. долларов.

В. Путин — юрист по образованию. Он не мог не знать, что предъявление подобных договоров в суд действительно бессмысленно — суд в иске должен был отказать. Но не из-за того, что бесследно «растворялись» фирмы [как это объяснял в дальнейшем Путин — авт.], выбранные самим же Путиным, а из-за абсолютной юридической ущербности договоров, заключенных КВС «в лице» все того же В. Путина или А. Аникина».

Лажа с оформлением документов свидетельствует о наличии преступного умысла у участников путинской ОПГ. Кстати, Салье обратила внимание на такой удивительный факт: «Лицензии подписывал главным образом А. Аникин. В. Путин подписал лишь две — 20 декабря 1991 г. на вывоз фирмой «Невский дом» 150000 тонн нефтепродуктов на сумму более 32 млн. долларов и 26 декабря 1991 г. на вывоз АОЗТ «Фивекор» 50000 м древесины на сумму около 3 млн. долларов. Поразительно, но обе эти лицензии выданы указанным фирмам еще до того, как Правительство выделило квоты (09.01.92 г.), и до подписания договоров с ними».

Как видим, лично засветился Вова только в деле со своим корешом Тимченко («Невский дом») и «Фиквером», из-за которого он схлестнулся с питерской таможней. Видать, это были непростые пацаны. То, что Путин не подписывал остальные лицензии (причем в них была напечатана ЕГО фамилия), означает лишь одно: он знал о том, что это голимый криминал и решил «слить» Аникина. Действительно, тот в результате громкого коррупционного скандала, вызванного расследованием комиссии Салье, покинул свой пост, а его место занял небезызвестный ныне Алексей Миллер. Кстати, начальником секретариата Путина работал тогда Игорек Сечин. Случайных людей в банду не берут. Кудрин, Медведев и еще много других «рулевых» РФ вышло из той питерской шайки.

Перечислять сотни эпизодов коррупционной деятельности Путина смысла не вижу, в сети мегатонны материалов по деятельности путинской ОПГ. Описанный мною эпизод более подробно освещен блогером aillarionov. Про путинского дружка Тимченко вообще знает любой, кто хотя бы бегло интересовался вопросами коррупции в РФ. Этот «рашкопатриот», пострадавший за «крымнаш», постоянно проживающий в Швейцарии, фантастически разбогател после прихода Путина к власти, занявшись экспортом российской нефти по морю. Контролируемая им фирма Gunvor до 2003 г. занималась мелким экспортом нефти и нефтепродуктов через Эстонию, а потом вдруг ВСЕ российские нефтяные компании, кроме «ЛУКойла», решили заключить с этой фирмочкой, открывшей офис в Женеве, договора об экспорте нефти. В 2004 г. оборот компании составил $5 млрд., а в 2012 г. Gunvor стал третьим по величине мировым нефтетрейдером с внушительным оборотом в $93 млрд. Кто-то рискнет утверждать, что Путин тут ни при чем, и все дело в предпринимательском таланте мелкого питерского мафиози Гены Тимченко? А вопросы, откуда у Вовы Путина коллекция элитных часов стоимостью под миллион долларов, у кого-то еще есть?

Так вот, это только присказка. Факт в том, что Путин — прожженный коррупционер, и все его питерские дружки — такие же коррупционеры. И если прожженные коррупционеры пришли к власти в 1999 г., то коррупция стала не отклонением от нормы, не извращением, а СУТЬЮ нынешнего правящего режима. И это вовсе не мое частное мнение, это вполне откровенно и официально констатирует министерство внутренних дел:

«В России в 2013 г. средний размер взятки увеличился почти в два раза и составил 145 тыс. руб., сообщил на коллегии МВД глава ведомства Владимир Колокольцев. По его словам, фактов взяточничества в прошлом году было выявлено на 18 % больше, чем в 2012 г., и в полтора раза больше было задокументировано взяток в крупном или особо крупном размере».

По данным того же МВД, средний размер взятки высокопоставленным чиновникам в 2012 г. составлял порядка 9 млн. руб. А вот конкретные достижения коррупционера Колокольцева по борьбе с коррупцией: «По статистике уголовных дел по взяткам, доведенных до суда, в Ивановской области средний размер взятки составлял 11 тыс. руб., в Тамбовской области — 8,2 тыс. руб. В бедных северокавказских республиках средняя ставка мзды уже выше — от 65 до 123 тыс. руб.».

Ну, что, смешно? Давайте почитаем материал на официальном сайте Генеральной прокуратуры и вам станет еще смешнее:

«Согласно данным статистики, в 2012 г. зарегистрировано 49 513 (в 2011 г. — 40 407, + 22,5 %) преступлений коррупционной направленности….

…За прошедший год общее число направленных в суд уголовных дел коррупционной направленности сократилось на 8,7 % и составило 9 811 (в 2011 г. — 10 691). Количество обвиняемых по направленным в суд делам уменьшилось на 10 % (в 2012 г. — 10 927, в 2011 г. — 12 011)».

Вы можете объяснить, как при росте количества коррупционных преступлений за год чуть ли не на четверть может на 10 % уменьшится количество обвиняемых? Неудивительно, что при таком «гуманном» подходе к коррупционерам средний размер взятки удваивается за год. Всего же с 2008 г., когда в РФ был принят закон «О борьбе с коррупцией», средний размер взятки вырос в 16 раз. Спасибо Путину за это — он так «борется» с коррупцией, что она крепнет день ото дня!

Как пишет «АиФ», общий объем коррупции в стране глава Национального антикоррупционного комитета (НАК) Кирилл

Кабанов оценивает в 300 млрд. долл. в год! То есть, по мнению высокопоставленного чиновника (это говорит не какой-нибудь там Навальный, а чиновник!), разворовывается в РФ ежегодно в полтора раза больше, чем казне приносит экспорт нефти! Путин уже больше 10 лет сетует, что страна под его мудрым руководством не в состоянии слезть с нефтяной иглы. Я же истинно вам глаголю: слезть с нефтяной иглы можно очень быстро — достаточно повесить на столбах Путина и всех его подельников-коррупционеров, после чего нефть можно вообще не экспортировать, но общество все равно станет богаче на $100 млрд.

20 статья Конвенции ООН о противодействии коррупции предписывает конфисковывать собственность чиновников, превышающую по стоимости их официальный доход. Единственная страна мира, которая ратифицировала эту Конвенцию за исключением 20-й статьи — это путинская Россия. Потому что коррупция — есть суть государства РФ, и уничтожить коррупцию, не уничтожив государство, невозможно. Но россиянскую биомассу вполне устраивает и главный галерный раб, и коррупция. Пока миска у быдла полная, в РФ господствует идеология, выраженная словами «Воруй, делись и ничего не боись». Причем широкая общественность почему-то требует от главного россиянского коррупционера Путина, чтобы он не позволял слишком нагло воровать нижестоящим коррупционером. Ребята, да вы такие тупые и трусливые рабы, что достойны только одного — чтобы вас обворовали подчистую, чтоб вы дохли от голода!

Чей patriot Путин?

Один из краеугольных камней идеологии «ватничества» — постулат о том, что кругом враги, коварный Запад алчет повалить встающую с колен Рассеюшку, задрать ей подол, пошло надругаться над ней, снять это все на айфон, а потом еще и выложить ролик на Ютьюб. Но Путин виртуозно противостоит Западу, и только благодаря ему, великому богоданному спасителю земли русской, мы до сих пор живы, и подол на месте. И вот даже «крымнаш». Запад против, а «крымнаш» всем назло. Это ли не доказательство, что Путин воюет и, главное, побеждает Запад?

Нет, это ничего не доказывает, потому что субъективное суждение в принципе не является доказательством чего бы то ни было. Вот, например, у нас в селе курятник отремонтировали, гниющий с 90-х годов. Так глава района по этому случаю заявил, что это очередная победа России над Западом, и никто даже не засмеялся. Обоснование было примерно следующим: в свое время подлый Запад завалил Россию «ножками Буша», желая уничтожить в стране птицеводство. Но вот к власти пришел Путин и в 2002 г. запретил импорт американской дряни. Благодаря этому российский производитель получил возможность возродить производство и поставлять к столу россиян вкусный и экологически чистый продукт.

Глава района как бы забыл, что в ответ на запрет ввоза американской курятины из-за обнаруженной в ней сальмонеллы США пригрозили повысить пошлины на импорт стали и не отменять дискриминационную поправку Джексона-Вэника. Кремль тут же отменил запрет: нехай дорогие россиянцы болеют сальмонеллезом, главное, чтоб сталь исправно вывозилась и оффшорные счета оффшорной аристократии пополнялись. В 2005 г. правительство РФ даже закрепило за США квоту в 74 % от всего объема импорта курятины.

Потом каждый год по зомбоящику торжественно объявляли что в этом (следующем, послеследующем) году импорт «окорочков Буша» будет окончательно запрещен. Несмотря на это, в 2013 г. 65 % от 415 тыс. т. импорта куриного мяса в РФ пришлось именно на США. А теперь скажите мне, какое отношение ремонт сельского курятника имеет к противостоянию с Западом? Запад вообще в курсе, что Россия противостоит ему на курином фронте? Сообщаю для дебилов: РФ давно уже живет под лозунгом «Нефть в обмен на еду». Лишь за 2009–2013 гг., импорт продуктов питания в Россию увеличился втрое — с $17,4 млрд. до $41,9 млрд. Вот это — объективный показатель. Все остальное — ватная демагогия.

Конечно, «ватники» сейчас завизжат, что все это уже в прошлом, мы покупали западную хавку, чтобы набраться сил перед решающей схваткой. Теперь мы сильны и противостояние с Западом перешло в открытую форму. Мы дали Западу люлей и потому крымнаш, крымнаш, крымнаш крымнаш, крымнаш! Запад в бессильной злобе душит Россию санкциями, но все равно крымнаш, крымнаш крымнаш, крымнаш! А что, разве Крым был отобран у Запада? Все-таки не надо путать его с Калининградской областью. Украина, с которой сейчас реально имеет место быть противостояние, никогда не была и не будет страной Запада. Никаких санкций против России Запад не вводил. Это ж каким кретином надо быть, чтобы такое утверждать! Санкции введены против отдельных лиц, например, против Гены Тимченко. Даже не против его компаний, а против Тимченко как физического лица. Вероятно, он теперь не сможет посетить церемонию вручения премии Оскар или сгонять на выходные в Лас-Вегас просадить пару сотен тысяч в казино.

Так это получается, санкции введены против Финляндии, гражданином которой является путинский кореш Тимченко? Точно так же не сможет покутить в Вегасе Валя Матвиенко, Слава Сурков или Дима Рогозин. Теперь вся Россия должна горевать из-за этого? Дебилы, повторяю еще раз: Запад не ввел ни одной санкции против государства под названием «Российская Федерация». Клиентов банка «Россия» перестали по картам VISA в заграницах обслуживать? Ну, тогда это санкции против того 0,0001 % клиентов банка, которые оказались в тот момент за границей. Но у них уж точно в разных банках яйца сложены, так что, вряд ли хоть один человек реально пострадал. Но это даже не санкции против банка, санкции против банка — это когда его активы блокируются. Никто у банка «Россия» даже цента не отобрал.

Давайте искать ОБЪЕКТИВНЫЕ критерии оценки противостояния Путина с Западом. Давайте даже поверим на секунду, что Запад ввел или собирается водить против РФ какие-то санкции. Если Путин реально против Запада, то он должен ввести санкции в ответ или пригрозить санкциями еще более страшными. Но на самом деле даже это не обязательно. Например, можно было нанести по Западу страшной силы удар, вообще НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЯ. Например, прекратив закупать американские долговые расписки (трежерис), от продажи которых Вашингтон покрывает страшнейший дефицит бюджета. А на деле мы наблюдаем, что в апреле 2014 г. в ответ на «санкции» США и ЕС против России Кремль осуществляет РЕКОРДНУЮ по масштабам покупку долговых обязательств США — аж на $16 млрд.!

Если раньше тот факт, что РФ дотирует экономику США, покупая убыточные американские бумаги (их доходность отставала от инфляции) преподносился путинопропагандой как великое достижение (мол, смотрите, как много у нас денег, их девать некуда), то об этой покупке кремлепропаганда глухо молчит. Самое смешное, что сокращение пакета трежерис тоже преподносилось пропагандонами вроде Коли Старикова как мудрый стратегический шаг мудрого Пу. Дескать, щас мы скинем ничем не подкрепленные долговые расписки американского казначейства — и у них там дефолт бомбанет.

На самом деле снижение российского пакета трежерис (в октябре 2013 г. он достиг рекордных $149,9 млрд.) имеет под собой весьма прозаическую причину — бумаги продавали, чтоб рубль не рухнул. Обвальное сокращение этих активов на $26 млрд. имело место в марте 2014 г., когда падение рубля достигло исторического минимума — почти 37 рублей за бакс, и при этом ЦБ рекордными темпами избавлялся от валютных резервов — только за один день 5 марта на спасение рубля была потрачена фантастическая сумма в $11,3 млрд.! Но как только видимость «стабильности рубля» была восстановлена, кремлевские данники принялись спешно выводить валютную выручку РФ на Запад, с которым типа Путин вступил в открытое противостояние.

Кто же отдает свои деньги просто так тому, с кем противостоит? А тут картина просто фантастическая: Запад против России типа санкции, а Россия Западу со всего размаха хлобысь мешком денег — типа, нате, подавитесь, гады! «Противостояние» Кремля и Запада — глобальный спектакль для лохов, который выгоден как элитам РФ, так и западным властям. Холопы по обе стороны «линии фронта» с энтузиазмом мочат друг друга в интернетах, позабыв о реальных проблемах, а паны тем временем продолжают вас выдаивать.

Ватники, вы можете еще тысячу раз повторить, что не имеет значения, в чьих постелях спят дочки Путина, и вообще, плевать на то, что дети всей рашко-илитки уже свалили на Запад. Объективные финансовые показатели говорят, что именно это имеет значение. Вашими денежками распоряжаетесь не вы, а ваша илитка. Куда илитка (пока вывезены семьи) — туда и ваши денежки утекают.

Ладно, не расстраивайтесь. Идите получите суточную порцию теле-наркотика и забудьтесь сладким сном, в котором вы водружаете триколор над развалинами Белого Дома и мочитесь на руины Уолл-Стрит. Противостояние с Западом успешно продолжается в сознании зомби. После крымской эпопеи масса идиотов в РФ вдруг уверовала, что Вова Путин стал «патриотом». Мол, да, раньше он юлил перед Западом, прогибался перед олигархами, организовывал кормушку своим питерским дружкам, а потом вдруг переродился в «государственника» и чуть ли не сталиниста. Ага, вот он уже не возражает против возвращения Волгограду исторического имени Сталинград, хотя раньше всегда нос кривил и плевался, что обеления тирана не допустит ни под каким соусом.

С чем связана такая метаморфоза? «Ватники» уверенно говорят: мол, пример Хусейна, Каддафи и Асада показал, что Запад кидает своих «младших партеров» на деньги, свергает и чаще всего убивает, а поэтому мудрый Пу решил лечь под Китай, обратив свой взор на Восток, а чтобы удержаться у власти, вынужден укреплять государство — перевооружать армию, бороться с коррупцией, перекрывать возможности для утечки капитала и вообще, действовать в интересах народа, иначе майдан неизбежен.

Так патриот ли Путин? А вот интересный факт. Еще в 1999 г., когда Путин стал преемником на должности премьера, разразился скандал: выяснилось, что путинские дочери Катя и Маша учатся в иностранной школе. Очевидно, что ни один патриот, тем более, глава правительства, не отдаст своих детей в заграничную школу. Это ж насколько надо не верить в страну, которую ты возглавляешь? Но у Путина, правда, тут имеется маленькая и довольно беспомощная отмазка: юридически школа была иностранной, но географически находилась в Москве под юрисдикцией посольства ФРГ. Так что царь Вова может, не моргнув глазом, заявлять, что его дети, в отличие от детей всей остальной илитки, учились на «родине».

Собственно, причиной скандала стало не то, что премьерские детки обучаются на немецком языке (русский им, в принципе, без надобности, а вот язык будущей страны проживания надо знать), а то, что ездят в посольство они на папиной служебной машине, да и официальной премьерской зарплаты никак не хватало на оплату обучения деток в школе. Тут легко предположить, что либо у Путина были «нетрудовые доходы», и этим он ничем не отличается от прочей илитки, либо он оказывал Германии некие услуги, о которых можно только догадываться. Впрочем, одно другому не мешает. Начинали свое обучение путинские отпрыски (тогда — скромного служащего питерской мэрии) тоже не в простой школе, а в немецкой элитной гимназии «Петершуле», первой частной школе Петербурга. Вопрос, из каких доходов папа платил за обучение, оставим за скобками. Как пишет «Собеседник», Путин еще и «серьезно помогал» этой частной школе.

Кстати, как предполагает издание, германская школа в Москве, куда перешли учиться Катя с Машей после переезда Путина в столицу, была не просто школой, а гнездом иностранных спецслужб. «Собеседник» приводит такой примечательный факт:

«В ночь на 30 ноября 2008-го на проспекте Вернадского один из учителей посольской школы, Томас Хоберт, на автомобиле «Порше Кайен» на скорости 140 км/ч снес на переходе двух студентов. По Венской конвенции административно-технический персонал посольств не имеет иммунитета при совершении таких преступлений, но Хоберта почему-то отпустили, и немец сбежал в Кельн, где его фактически оправдали.

— Мы с адвокатом пришли к выводу, что Хоберт — сотрудник западных спецслужб, — пояснила мать одного из погибших ребят Ольга Камынина. — В Германии у него был старенький «Опель Корса», а в России сразу появился дорогущий «Порше Кайен» — у простых учителей таких машин не бывает. Еще у него было право на ношение в России оружия. В его личных документах указан неверный адрес в ФРГ, что для немцев нехарактерно. Даже его местонахождение сейчас неизвестно. Думаю, преподавательская деятельность была для Хоберта лишь прикрытием».

Продолжили свое обучение в 2005 г. Маня с Катей тоже на «родине», в Петербургском университете, если верить официальным заверениям. Правда, проверить это невозможно, поскольку они обучались по «спецпрограмме» на дому. А где у них был дом, можно только догадываться. Что девочки делали 2 и 3 года от момента окончания школы до поступления в вуз, неизвестно. По слухам, они проживали это время в Мюнхене.

Журналисты постоянно задавали нацлидеру вопросы (когда еще можно было их задавать), почему жизнь его семьи окутана большей тайной, чем места дислокации пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет. Сабж ответил буквально следующее:

«Вы знаете, к сожалению, у нас много проблем, связанных с терроризмом, и мы просто обязаны думать о безопасности членов семьи, в том числе, прежде всего, детей, дочерей. Они живут нормально, обычной жизнью, учатся в университете. Они довольны, у них есть друзья — все в порядке. Но вытаскивать их на публичную общественную сцену я не считаю нужным, да и

они этого не хотят».

Намек был понят. Отечественная пресса, чтобы не быть обвиненной в пособничестве террористам, постаралась забыть о существовании у Путина детей. Поэтому об их жизни можно судить в основном по обильным публикациям в зарубежной прессе. Что пишут буржуи: младшая Катя будто бы вышла замуж за корейца (южного, конечно) Юн Джун Вона, сына южнокорейского адмирала. Южнокорейская армия, напомню, — фактически филиал американской. Со слов скрипачки Леттис Роуботэм, игравшей на мероприятии, трехдневная свадебная церемония якобы проходила в элитном отеле La Mamounia в Марракеше (Марокко). Потом кореец Кате будто бы наскучил, и они расстались и теперь «просто дружат» (с его слов). В настоящее время Катя проживает в Германии, в Мюнхене. Может, они прямо там и дружат?

Ее сестра Маша, по слухам, будто бы вышла замуж за мелкого олигарха Георгия Трефилова, свадьба состоялась в Греции, на острове Санторини в июне 2005 года. Если свадьба с олигархом не была фейком (скорее всего, это, конечно, фейк), то и развод должен был иметь место. Потому что по последней доступной информации Маня проживает в Голландии, в городе Ворсхоотен, и сожительствует с 33-летним аборигеном Йорритом Фаассеном, бывшим топ-менеджером компаний «Стройтрансгаз» и «Газпром». В медиа упоминается район проживания сладкой парочки — Krimwijk Heet, где она занимает пентхаус в элитном доме. 15 мая 2012 г. болгарский телеканал BTV сообщил, что Маша родила от голландца ребенка.

Об этом голландце De Telegraaf сообщает, что он «стал жертвой конфликта на Рублево-Успенском шоссе в ноябре 2010 года, когда на его машину напали охранники банкира Матвея Урина. Впоследствии реальный тюремный срок за этот эпизод получил сам Урин. Кроме того, ЦБ отозвал лицензии у нескольких кредитных организаций бизнесмена, их деятельность суд признал мошеннической».

То есть парнишка этот о-о-чень непростой… Странно как-то получается: гражданин Германии, препод из школы, где учились путинские детки, водит машину пьяным, сбивает двух граждан России и не несет никакого наказания. А гражданин Голландии, которому всего лишь рожу набили охранники банкира, чьему кортежу на Рублевском шоссе он осмелился не уступить дорогу, получает сатисфакцию в виде немедленного ареста (всего через три часа) всех виновников инцидента, причем банкиру, который в избиении не участвовал, и даже рядом не стоял, и даже, с его слов, был не в курсе, впаяли за эту невинную шалость аж 4,5 года лишения свободы. Знаете ли вы хоть один случай, когда бы банкира, чиновника или их деток наказали за беспредел на дороге, если пострадавшим выступил простой гражданин России? Обратных случаев тысячи. А вот иностранцам в Russia, которой правит патриот Путин, — почет, уважуха и поясной поклон.

Встречаются друг с другом путинские девочки тоже явно не на родине. Известно, что они неоднократно гостили на вилле у Сильвио Берлускони, о чем недавно поведал он сам. Собственно, отрицать это было глупо, поскольку вездесущие папарацци запечатлели путинских дочерей с Барбарой Берлускони. Бывают ли дети царя-патриота в РФ? Сведений об этом нет, зато часто можно наткнуться на утверждения, что Маша с 2005 г. не проживает в России.

Напрямую Путин не признал, что его дочери свалили nach Vaterland. Однако уже то, что официальный Кремль неоднократно опровергал «слухи» об этом, говорит о том, что это не слухи. Иначе с чего это пресс-секретарь первого лица Песков будет обсуждать лживые публикации в желтой прессе, которым все равно никто не верит? Еще бы он заявил на весь мир, что президент не состоит в половой связи с гражданкой Кабаевой — это того же разряда был бы фортель. Но, как говорится, шила в мешке не утаишь, и на шквал публикаций в мировой прессе как-то надо реагировать, иначе соотечественники сочтут упорное молчание за молчаливое согласие.

Лучшим опровержением было бы вообще не делать тайны из своей семейной жизни. Вову никто насильно в президенты не тянул. А быть публичным политиком — значит испытывать некоторые неудобства. У президентов нет частной жизни. Американские президенты (ни один из них) никогда не прятали своих детей. Их появление на публике — составляющая американской политической культуры. Царь Вован, который любит потрындеть про открытость и transparency, сам этого избегает с маниакальным фанатизмом заигравшегося в конспирацию чекиста. Таким образом, никаких сомнений в том, что дети Путина уже свалили из Russia, нет.

Невнятное бормотание Путина про угрозу терроризма, из-за которой он якобы прячет своих детей, — бредятина. Члены семей высших государственных функционеров находятся под охраной ФСО. И если не было ни одной попытки покушения на первое лицо, на премьера, на председателя Госдумы, и даже на губернаторов у нас никто не посягает, то с чего бы это террористы будут интересоваться детьми этих лиц? Нет логики. Но, повторюсь, на то и существуют спецслужбы, чтобы подобное было в принципе невозможно. Или гэбня уже настолько недееспособна, что не в состоянии защитить семью своего хозяина?

У некоторых может возникнуть вопрос: мол, кому какое дело, где живут дети главы государства — пусть хоть в Голландии и Германии. Это, дескать, частное дело. Они — свободные люди в свободном мире. Нет, глупыши, это не частное дело. Вплоть до конца XIX века у правящих домов существовал обычай брать в заложники представителей элиты зависимых и побежденных стран. Например, при дворе турецких султанов обитали многочисленные члены семей правителей вассальных княжеств, эмиратов и халифатов. Хорошо себя ведет вассал — и принцесса-заложница его как сыр в масле катается, обедает за султанским столом, спит на мягких перинах. А если вассал вдруг задерживает выплату дани или во время войны не проявляет особого энтузиазма, так его дочь немедля переводят в разряд наложниц, а в худшем случае — голову секир-башка и диппочтой папочке отправляют. Пусть знает свое место. Отголосок этой традиции можно увидеть, например, в том, что плененный сын Шамиля был фактически усыновлен российским императором Николаем.

Так вот, если дети первого лица постоянно проживают за границей, то это без всяких преувеличений является свидетельством

вассального отношения России по отношению к Западу без всяких там нелепых отмазок про то, что они взрослые люди и вольны жить, где захотят. Если так, то президент должен отказаться от своего поста. А то что же получается — всяким мелким сошкам нельзя находиться на госслужбе, если имеют квартирку в Турции и счет в зарубежном банке, потому что таким образом они дают иностранным государствам инструмент воздействия на политику ядерной сверхдержавы, а дочери президента живут за границей, и это не дает «нашим партнерам» инструмента влияния? По крайней мере, западные лидеры, несмотря на всю свою хваленую демократию и свободу личности, не отправляют своих детей на ПМЖ в страны «вероятного противника». Если вам хоть один подобный случай известен, прошу срочно мне об этом сообщить.

Вот сейчас у Кремля с Западом как бы типа «обострение отношений» из-за Украины. Понятно, что это спектакль для тупых russische schweine, но вдруг дело дойдет до реального обострения? Представьте себе такую ситуацию — звонит фрау Меркель своему камраду Вольдемару обсудить актуальные вопросы межгосударственных отношений и как бы между делом заявляет:

— Vova, я очень ценю дружбу с тобой, mein herz, и ради нее даже оказала тебе небольшую личную услугу. Твоя дочь, fräulein Katie недавно была арестована мюнхенской полицией за управление автомобилем в пьяном виде. Но хуже всего, что в ее сумке была обнаружено пара килограмм кокаина. Vova, в нашей стране за это можно получить 15 лет тюрьмы, впрочем, как и в вашей. Будь спокоен, я приложила все свои силы, чтобы полиция навсегда забыла об этом маленьком недоразумении. Но и ты, Vova, будь другом, помоги нашему общему приятелю Petro разобраться с террористами, захватившими Donbass, отправь ему на помощь 10 тысяч чеченцев. И тогда, будь уверен, я помогу и твоей Marie.

— А что с Машей? — тревожно вопрошает папочка.

— О, мне право неловко расстраивать тебя, Vova, но в багажнике машины Katie лежал труп сожителя твоей Mari, и она уже созналась в убийстве на почве ревности. Это дело будет куда сложнее уладить, но обещаю, что если ты поможешь нашему киевскому другу, то и эта проблема будет решена…

Изменится ли политика РФ в отношении соседней страны после такой беседы? Можете не сомневаться, что на 180 градусов! Причем вне зависимости от того, реально спалились «золотые девочки» на наркоте, или западные спецслужбы привычно совершили гнусную провокацию. Кто еще посмеет сказать, что проживание за границей детей илитки нашего бантустана вовсе не является инструментом влияния на эту самую илитку?..

Насчет патриотизма Herr Putin еще вопросы будут? Только не надо бла-бла-бла про то, как он любит «Ладу-Калину». В качестве членовоза он предпочитает «истинно немецкое качество» — Mercedes Pullman. Как всякий туземный царек, Вова демонстративно предпочитает сделанные белыми людьми стеклянные бусы. Американский президент ездит на американской машине, французский — на французской, итальянский премьер — на итальянской, даже китайские коммунистические вожди передвигаются исключительно на произведенных в коммунистическом Китае авто. И лишь наш кремлевский патриот настолько презирает все русское, что даже на собственную инагурацию ехал в импортной тачке. Бронированный ЗИЛ ручной сборки, в котором генсеки не брезговали прокатить американских президентов, для него, видать, недостаточно хорош.

А часы наш люто обожаемый kaiser какие носит — неужто пацанские «Командирские»? Не, только импортные, и не какие-нибудь там плебейские, как у Обамы (всего за $200)! Самые дешевые путинские часики стоят $6 000. А всего на его руке засветились хронометры общей стоимостью $650 000. Это только те, что засветились…

По нормам дипломатического этикета лидер уважающей себя державы во время официальных заграничных визитов всегда выступает только на родном языке. Путин же демонстративно то на немецком речугу задвинет в Берлине, то на ломаном английском по телесуфлеру шпарит. И ведь даже не постеснялся этот позор на официальном сайте выложить! Тьфу, стыдоба!

Ау, «ватники», может, вы предъявите хоть какой-нибудь повод считать царя Вову патриотом «этой страны»?

Как Путин крепил оборону

Ватники с гордостью за своего вождя заявляют, что Путин, дескать, укрепил обороноспособность Расеюшки так, что нам теперь никакой враг не страшен. В качестве аргумента они приводят длинный список танков, БТР, самолетов и прочего железа, поставленного вооруженным силам за годы правления последнего царя. Ребята, вам самим-то не смешно? Всего этого советского еще железа у СССР было чуть не на порядок больше, однако Союз был уничтожен без всякого вторжения извне. Поэтому накопление боевой техники не дает ничего, кроме иллюзии безопасности. Точнее, эту иллюзию дает телепропаганда.

В XXI веке даже ядерное оружие не гарантирует мира. Войны стали многоуровневыми, или, как говорят специалисты, «гибридными». Армия, конечно, играет важную роль в защите суверенитета страны, но отнюдь не главную. Смешно вообще говорить о том, что армия способна отстоять суверенитет России, если у России нет суверенной элиты.

Не буду отрицать, что в годы царствования Путина стремительная утилизация армии была замедлена, а где-то даже наметилось восстановление боеспособности, например, в ВВС. Но при этом продолжились и бесконечные разрушительные реформы, та же сердюковщина имела место не только при Путине, но и по его личной инициативе. Насколько армия готова или не готова к современной войне, я считаю спорить абсолютно бессмысленным, я даже не буду обосновывать свой большой скепсис по поводу ее мнимой боеготовности. Только большая война может объективно показать, на что способны наши вооруженные силы. Нет большой войны? Ну и слава богу!

Однако не могу обойти вниманием крайне отвратительную черту путинщины — воровство. Воровство пропитало все поры власти. Где есть деньги — там есть воровство. А гособоронзаказ — это воровство иногда в чистом виде. Все знают, почему власть у нас любит дорожное строительство — потому что на дорогах воровать очень удобно: стоимость работ завышается на порядок, деньги отмываются и в конечном итоге оседают в карманах «слуг народа». Так вот, воровство на оборонных расходах осуществляется по той же схеме. На начало 2015 г. дебиторская задолженность по госзакупкам превысила четыре триллиона рублей (это практически 30 % госбюджета), основной вклад в эту цифру внес ВПК. Что значит «дебиторская задолженность»? Это значит, что правительство проавансировало поставки той или иной продукции тем же оборонным предприятиям, а они продукцию не поставили. Типичная ситуация: денег нет, заказанной продукции нет, спросить не с кого, потому что практически все предприятия ВПК — банкроты. Правда, есть «эффективные менеджеры» во главе этих предприятий, но кто же с них спросит, особенно если они поделились, с кем надо?

Танк Т-90, производимый «Уралвагонзаводом», по состоянию на 2010 г. стоил 70 миллионов рублей, а вот на 2011 г. стоимость российского танка заявлена уже выше на 48 миллионов. Увеличение стоимости конечного продукта за год почти на 70 % не может происходить естественным путем. Впрочем, это не предел. Сам Путин сетовал, что некоторые контракты в оборонке после подписания договора вдруг дорожают в 11 раз. Так что с обороной у нас получается так же, как с олимпиадой: дворцы и набережные — положительный побочный эффект от разворовывания бюджета в $50 млрд. А тут, получается, эффект от распила — танки и самолеты. Правда, эффект этот не всегда положительный. Иногда заказывают такие «гаджеты», которые вооруженным силам никакой пользы, кроме вреда, не приносят. Пример одной такой сделки века — закупка во Франции вертолетоносцев «Мистраль».

Во всей суете с отжимом у России французских вертолетоносцев совершенно за кадром остается вопрос о том, нужны ли российскому флоту эти корабли. Вообще-то они не нужны от слова «совсем». На всяком заводе имеются сотни, а иногда и тысячи станков, но каждый станок выполняет строго определенную задачу. Поэтому каким бы хорошим ни был станок для вакуумной упаковки сосисок, на автозаводе он не нужен, для него просто нет задач. Точно так же, как на кондитерской фабрике не имеет смысла 600-тонный пресс.

На флоте всякий корабль или вспомогательное судно заточено под выполнение определенной задачи или ряда задач. Танкер никаких задач кроме перевозки топлива выполнять не может. Есть, конечно, корабли, как говорится, широкого профиля, например, легкий ракетный крейсер, который помимо действий на коммуникациях противника, может и патрульную службу нести, и конвои сопровождать, и в десантных операциях участвовать, и противолодочную оборону осуществлять. Хотя, конечно, с последней задачей гораздо эффективнее справятся специальные противолодочные корабли. Есть боевые единицы, которые могут действовать только в составе соединений, а есть те, что заточены под автономную работу. Например, атомный подводный крейсер способен без всякого эскорта проследовать в определенную точку мирового океана и, даже не всплывая на поверхность, стереть с земли парочку городов. Десантные же корабли не способны действовать без прикрытия с воздуха, без противолодочного эскорта, если тральщики не расчистят фарватер, они не смогут подойти к месту высадки десанта, а если не будут подавлены средства береговой обороны противника, они не смогут высадить десант.

Так вот, вертолетоносцы типа «Мистраль» относятся к классу универсальных десантных кораблей (УДК). УДК можно использовать исключительно при проведении десантных операций, для огневой поддержки десанта и его снабжения. На десантных кораблях типа «Мистраль» можно разместить 450 морских пехотинцев. Пусть слово «вертолетоносец» вас не смущает, многие корабли такого класса способны штатно или после некоторой модернизации служить плавучими аэродромами и для боевых самолетов.

А теперь скажите мне, для чего, хотя бы гипотетически, может потребоваться проводить десантную операцию, скажем, Балтийскому флоту? Балтфлот — флот неполноценный, он имеет всего две изолированные и крайне уязвимые базы — Кронштадт и Балтийск (Калининградская область). Что касается Балтийска, то в случае войны лучшее, что может сделать флот — быстро покинуть место стоянки, поскольку Калининградская область со всех сторон окружена странами НАТО, то есть вся

группировка российских войск находится там в окружении еще до начала боевых действий. Собственно, флот может пригодиться лишь для эвакуации войск, причем сделать это предстоит еще до начала конфликта, а потом эвакуироваться будет просто некуда, поскольку путь до Кронштадта проходит вдоль берегов вероятного противника и он, скорее всего, захочет пустить на дно все российские корабли. Что касается Кронштадта, то его положение не многим выгоднее. Даже если предположить, что в случае войны Финляндия сохранит нейтралитет, до Кронштадта с территории Эстонии можно буквально из ружья дострелить, а выход из Финского залива будет если не полностью заблокирован, то крайне затруднен.

С осени 1941 до осени 1944 г. Краснознаменный Балтийский флот, запертый в Кронштадте, практически бездействовал. Просто негде ему было действовать, потому что противник контролировал и побережье, и акваторию Балтики, а редкие успешные прорывы подлодок не способны были нарушить вражеские коммуникации. Так вот, сегодня российский БФ будет находится в блокаде с первой же минуты войны. Тут уже ни о каких десантных операциях в принципе речи идти не может.

Да, с целью элементарного самосохранения будет крайне необходимо оккупировать северное побережье Эстонии, впрочем, чего мелочиться, лучше всю Эстонию, включая острова. Но уж совершенно точно, УДК для этого не нужны. Слава богу, этот натовский лимитроф имеет протяженную сухопутную границу с РФ и не имеет полноценной армии, если не считать таковой 5,5-тысячную милиционную бригаду. Может быть, для захвата островов вертолетоносцы могут пригодиться? Нет, и тут они нафиг не нужны. Острова расположены настолько близко от материка, что базировать авиацию на берегу гораздо безопаснее и удобнее с точки зрения логистики. К тому же палубные вертолеты имеют меньший радиус действия, слабое вооружение и грузоподъемность. Я уж молчу о том, что в наследство от СССР Эстонии досталась довольно мощная система береговой обороны, а фарватер в луже Финского залива крайне сложный. Если уж и будет необходимость высаживать десант в Эстонии, то для этого не нужен десантный корабль океанского класса, гораздо более целесообразно здесь использовать малые, но скоростные десантные суда. Мелководный Моонзундский пролив имеет ширину от 6 до 27 км — тут океанский десантный корабль просто неуместен.

Наконец, не стоит забывать и о том, что с ноября до конца апреля Балтика покрыта льдом, и БДК «Мистраль» в это время может выполнять роль то ли неподвижной мишени, то ли плавучей казармы. Главное, пришвартовать его в неглубоком месте, чтобы он, как знаменитый линкор «Марат», после затопления не утонул, а лег днищем на грунт. Да, и все ценное желательно заранее на берег снести.

На Черном море для УДК тоже работы нет. Для обороны он не имеет абсолютно никакого смысла, а в наступательной операции его можно применить только против Украины или Грузии. Но Грузия может быть захвачена сухопутной группировкой в течение нескольких дней с абхазского и осетинского плацдармов, морской десант тут не сыграет и вспомогательной роли. Даже времени на подготовку этой операции уйдет больше, чем на оккупацию всей Грузии. По поводу Украины я имею те же мысли. Мало того, что в качестве вероятного противника эта страна военной доктриной РФ не рассматривается (по крайней мере, до вступления ее в НАТО, что не более вероятно, чем наводнение в центре Сахары). Но даже если рассматривать Украину, как потенциального агрессора или жертву агрессии, то сообщаю: к ней не надо плыть через море, а захват плацдармов на берегу с военной точки зрения лишен всякого смысла: Николаев и Одессу штурмовать с моря не обязательно, достаточно их блокировать, для чего не нужны даже подводные лодки, хватит и бригады легких ракетных катеров. Военно-морского флота для противодействия блокаде у Украины все равно нет.

На Северном флоте вертолетоносцы практической надобности имеют еще меньше, чем на Черном. Осталось рассмотреть тихоокеанский ТВД. Вот тут чисто гипотетически БДК вообще и «Мистрали» в частности могут пригодиться, но только в случае утраты Курильских островов. Мол, сначала просрем, а потом отвоюем обратно. Если не ошибаюсь, Япония планирует иметь в составе своих ВМС шесть эскадренных вертолетоносцев (сейчас имеет два и два эсминца-ветролетоносца). И та же Япония претендует на наши Южные Курилы. Таким образом, наличие на ТОФ малых авианосцев можно воспринимать как ответ на рост «японской военной угрозы». Вот только эта «угроза» слишком призрачна, чтобы тратить на «адекватный ответ» миллиард евро.

Более глобальные задачи я не рассматриваю, потому что претензий на гегемонию в мировом океане РФ не выдвигала. Даже Советский Союз такой задачи перед своим флотом не ставил. Почему в СССР не строили авианосцев? Вовсе не потому, что не могли. Просто практической надобности в них не было. В случае третьей мировой войны применить авианосцы против США было нереально, они были бы гарантированно уничтожены задолго до того, как приблизятся к вражеским берегам. Точно так же и американские авианосные соединения предполагалось разгромить еще на дальних подходах, для чего в советском арсенале были и атомные подводные лодки, которые так и называли — убийцы авианосцев, и воздушные ракетоносцы, и крылатые ракеты наземного базирования.

Что касается США, то им авианосцы и авианосные соединения нужны для осуществления сугубо полицейских функций и насаждения демократии с помощью «гуманитарных бомбардировок». Советский Союз, однако, не рассматривал возможность насаждения социализма в заокеанских папуасиях с помощью ракет класса «воздух-земля». Следовательно, вопрос о строительстве авианосцев всерьез не ставился, хотя адмиралы настаивали на том, что им они очень нужны. Правда, обосновать свои хотелки не могли. Но раз у пиндосов есть, значит и нам нужно, хотя бы для престижа. «Для престижа» были заложены восемь тяжелых авианесущих крейсеров, один из которых, «Адмирал Кузнецов», ныне находится в строю. Собственно, по причинам, описанным выше, боевого предназначения он не имеет, но для демонстрации «престижа» единственный ТАКР используется активно, например, в Венесуэлу он ходил «дружить против Америки» и даже участвовал в совместных учениях. Наш солнцеликий тоже не смог отказать себе в удовольствии устроить фотосессию в великоимперском стиле на борту этого корабля.

Конечно, мне могут возразить, что если так рассуждать, то военно-морской флот континентальной державе вообще не нужен, лучше его сдать на металлолом, а на сэкономленные деньги построить сотню межконтинентальных баллистических ракет. Не совсем так. Действительно, в настоящее время вооруженные силы любой страны, не планирующей агрессию против заведомо слабого противника, выполняют роль сугубо демонстрационную: мол, не суйтесь к нам, у нас ого-го какая дубинка есть, чтоб ответить. В этом контексте армия и флот России нужны более, чем кому бы то ни было. Однако в современном мире «у нас есть» означает «мы делаем». Это лет 500 назад можно было купить пушки, и они могли стрелять в того, у кого ты их приобрел. И они даже не устарели бы за 100 лет. Сейчас же ситуация совершенно иная. Любая папуасия, купив у белых людей самые современные истребители, рискует столкнуться с ситуацией, когда они в нужный момент просто не смогут взлететь, будучи дистанционно заблокированными. Прецеденты были. В любом случае, даже незначительная поломка или повреждение в ходе боевых действий означает, что боевая единица выведена из строя: ведь запчасти взять будет негде.

Соответственно, и Россия, закупая боевую технику в стране вероятного противника, не может быть уверена в том, что в электронной начинке или программном обеспечении не будет «сюрпризов». С этой точки зрения закупка вооружения за рубежом есть самое настоящее вредительство. Кто даст гарантию, что в случае поломки французского радара Thales MRR-3D-NG производитель тут же пришлет необходимые комплектующие и специалистов для ремонта? А в случае войны? Не стоит забывать и о том, что любой доллар, потраченный на покупку импортного оружия, ослабляет собственный ВПК. Наконец, если уж тратить деньги на оружие, надо делать то оружие, которое может пригодиться на поле боя, а не только на парадах. БДК океанского класса (автономность 30 суток, радиус действия — 32 тыс. км) России, напомню, нужны не больше, чем зайцу пятая нога. У нас дела крайне хреново обстоят с замещением вышедших из строя советских еще атомных подводных крейсеров (вот они действительно нужны!), флоту не хватает даже тральщиков, без которых УДК не может выйти в море. На этом фоне покупка дорогих французских игрушек не укрепит обороноспособность, а, скорее, ослабит ее.

Вот скажите мне, могли ли отечественные судостроители построить вертолетоносец по собственному проекту? Могли. Это значительно проще, чем построить авианесущий крейсер. Еще в 60-е годы в СССР была спроектирована, а в 70-е заложена серия больших десантных кораблей «Носорог». БДК этого типа могли нести лишь 4 вертолета вместо 16 у «Мистраля», однако принимали на борт, помимо 500 морпехов, до 50 танков, или 80 БТР, или 120 грузовых машин. Конечно, за 50 лет этот проект уже устарел, а вот разрабатываемый в 80-е и так и не заложенный из-за распада СССР «Проект 11780» по ТТХ актуален и сегодня. Корабли этой серии предполагалось использовать не только в качестве десантных, но и как противолодочные океанские корабли, на борту могли базироваться до 29 вертолетов, помимо зенитно-ракетных комплексов была предусмотрена и башня с двумя 130-мм автоматическими пушками. Также эти корабли были приспособлены для базирования палубных самолетов. Естественно, по уровню автоматизации эти проекты не могут считаться современными, однако для своего времени они были вполне продвинутыми.

Нужны ли были десантные корабли ФМФ СССР? Боевого применения они, конечно, не получили, но, учитывая, что Советский Союз являлся великой державой (как минимум, второй в мировой табели о рангах), имел обязательства перед союзниками, включая таких удаленных как Куба и Вьетнам, военно-морские базы в различных частях мирового океана, то в составе военно-морских сил было логично иметь и УДК, и авианесущие крейсеры. Так, на всякий случай, — вдруг возникнет нужда показать кому-нибудь кузькину мать где-нибудь по ту сторону экватора. Поэтому ВМФ СССР имел в конце 80-х годов в своем составе 4 авианесущих крейсера, 2 противолодочных крейсера-вертолетоносца и около 160 надводных кораблей дальней морской зоны. Для нынешней Эрэфии такие амбиции, повторюсь, из области воспоминаний о великом прошлом. В 2011 г. в море были способны выйти лишь 25 российских боевых кораблей 1-го и 2-го рангов. Вот это — реальность.

Несмотря на то, что наши судостроители тоже не лыком шиты, Кремль доверил ковать щит Родины западным «партнерам». Причина такого решения лежит на поверхности. Как известно, французский ВПК не является мировым лидером, в том числе и в кораблестроении. Однако известно, что французские оружейники предлагают самые жирные откаты своим зарубежным покупателям. Правительство такую коррупцию «на экспорт» поощряет, потому что именно благодаря этому французская промышленность имеет солидный пакет заказов. Другая возможная причина: поскольку наша илитка ворует здесь, а ныкает наворованное ТАМ, то тамошние боссы могли надавить на кремлевских «партнеров» — мол, у нас сейчас экономика падает, безработица растет. Поэтому закажите у нас на пару ярдов что-нибудь большое и бесполезное, и считайте, что все останется по старому, вопросов по поводу отмывания криминальных русских денег мы поднимать не будем. Пока…

«Бесполезное» — это не в смысле «ненужное», а в том смысле, что использовать будет невозможно или крайне затруднительно. Даже топливо для силовых установок корабля в России не производится. То ли его будут закупать за границей всякий раз, когда УДК надо выйти в море, то ли порешат строить специальный завод для производства горючего, но тогда оно будет золотым. Повторюсь, за все годы эпопеи с «Мистралями» ни официально, ни неофициально не было озвучено ни одной объективной причины, по которой РФ необходимо было заключить контракт на строительство ненужных ей кораблей с иностранцами. Что-то блеяли насчет передачи неких «уникальных» технологий для лицензионного производства еще двух кораблей этой серии уже в РФ, но что в тех технологиях уникального, так и не сказали. Следовательно, причины лежат в субъективной плоскости корыстной «дружбы» нашей илитки с западными «партнерами». Так что если французы не отдадут России «Мистрали» — это будет для нас лучший из всех возможных вариантов.

На сегодняшний день ситуация с кораблями такова: денежки за «Мистрали» заплачены, корабли не получены, денежек тю-тю, но судиться с поставщиком, не выполнившим свои обязательства, Кремль почему-то не спешит. Это меня нисколько не удивляет, поскольку наши кремлевские вожди слишком зависимы от Запада, чтобы реально ему осложнять жизнь. Удивляет другое: отчего тупые «ватники» после такого феерического провала до сих пор уверены, что царь Вован заботится об обороноспособности Расеюшки? Ведь не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понимать: размещать оборонный заказ в стране, являющейся вероятным

противником (а НАТО как бы у нас считается вероятным противником, если и не официально, то хотя бы в пропагандистских целях), — это тупость несусветная? Что и было блестяще доказано Путиным и Сердюковым.

Зачем девочки пишут Путину

Я каждый день сталкиваюсь с дебилизмом, абсурдом и кретинизмом. Причем все чаще и чаще. Ботоксная империя стремительно деградирует и впадает в маразм (рекорды брежневского маразма давно уже побиты). В общем-то, в абсурде тоже есть своя логика, а дебилизм можно понять. То, что правозащитники, защищающие гражданское общество от произвола власти, яростно грызутся меж собой за то, чтобы занять в этой самой власти место очередного омбудсмена на зарплате, это я хорошо понимаю. В том, что вожди системной оппозиции имеют авто с мигалками, отдыхают в спецсанаториях АП РФ и их охраняет (от кого?) ФСО, тоже нет ничего странного. ТАКОЙ оппозиции власть должна быть очень благодарна за совершенно безрезультатную «борьбу» с собой.

Я даже прекрасно понимаю, почему власть благосклонно разрешает внесистемной оппозиции вопить про то, что в Кремле сидят жулики и воры. Вот Навальный разорался про то, что Сердюков — вор, а ПЖиВ его оберегает (спасибо, кэп, открыл нам глаза!). Для власти хорошо не то, ЧТО он кричит про личного протеже Путина, а то, КТО это кричит. Ведь Навальный сам патентованный ворюга: бревна у Кировлеса украл, «Почту России» обул, избирательный бюджет СПС раздербанил. Соответственно, ссылаться на Навального в приличном обществе есть дурной тон. Ну, не тянет этот мелкотравчатый проходимец на роль совести нации ни с какого ракурса. А вот для дискредитации самих понятий «оппозиция», «протест», «революция» он подходит идеально. Какой же нормальный человек будет бороться с великим вором Путиным под знаменем мелкого жулика Навального? Так что Леха для Кремля просто бесценный ресурс, правда, уже почти отработанный. Но, слава богу, мелких жуликов ему на замену — вагон и маленькая тележка.

Но вот что я понять совершенно не в силах — это какого рожна обиженные властью пишут слезные жалобы Путину. Пишут массово и самозабвенно. Многие до того рехнулись, что пишут письма открытые, да еще и подписи под ними собирают. Я просто представить не могу, до какой степени надо так себя не уважать, чтобы заниматься этим маразмом. Вы знаете хоть один случай, чтобы кто-то написал письмо царю Вове, а тот принял меры и обеспечил торжество справедливости хотя бы в ручном режиме? Не было такого, да и быть в принципе не может, потому что ни одно письмо с адресом «Кремль. Путину» до адресата не доходит. На этот счет есть специальная инструкция, согласно которой почта такие письма изымает и направляет «куда следует». А «кто следует» быстро принимает меры против жалобщика.

Да, для тупого быдла показывают шоу, что какая-то малолетка из Хакассии якобы написала ему, и тот ей в подарок на новый год прислал породистого жеребца, но это, согласитесь, совсем другая история про доброго волшебника, который помогает девочкам из многодетных семей. Кстати, ссылку на это видео Яндекс выдает первым номером по поисковому запросу «девочка написала письмо Гитлеру с просьбой». Я в осадке. Но вообще-то, даже в этом есть своя логика. Ведь Гитлер тоже очень любил заниматься показухой. В выпусках Deutsche Wochenschau часто демонстрировали кадры, как фюрер лично раздавал подарки на рождество детишкам в сельской школе.

А теперь представьте себе такую ситуацию — простая еврейская девочка пишет Гитлеру: «Дорогой фюрер! Зиг хайль и все такое прочее. Пишу тебе, потому что больше не к кому обратиться. Плохие гестаповцы забили до смерти мою бабушку Сару и дедушку Мойшу, а папу с мамой отправили в Освенцим. А ведь мой папа — истинный патриот Германии, он даже получил Железный крест за то, что проливал кровь за фатерлянд в окопах под Верденом. Прошу тебя, дорогой дядя Адольф, накажи плохих гестаповцев и выпусти из концлагеря моих родителей, потому что я очень скучаю по ним в детском доме».

Как вы думаете, такое письмо вообще дойдет до Гитлера? Да за этой девочкой завтра же газенваген приедет прямо к крыльцу детского дома. Так на кой ляд вы, современные девочки Руссланда пишете подобные письма своему вождю? Вот одна барышня мне пожаловалась в личку, что мол, Путину про чекистский беспредел отписала, а торжество справедливости все не наступает и не наступает:

«Добрый день, Алексей!

Меня зовут Настя, я из Нижнего Новгорода, и у моей семьи случилась беда. Я делаю все от меня зависящее, чтобы помочь отцу, и одной из главных задач стала огласка происходящего беспредела. Постараюсь все описать вкратце.

Мой папа, Игорь Чигринский, всю свою жизнь увлекается оружием, 17 лет работает в этой сфере. У него много патентов, изобретений и проектов (прилагаю его послужной список). Последние несколько лет он работает в частной производственно-коммерческой фирме ООО ПКП АКБС в качестве директора по развитию. Предприятие существует с 1993 года, а с приходом папы и реализацией его проектов стало бурно развиваться, в 2012 году Минобороны выделило АКБС в числе других 7 предприятий 127300 единиц списанного устаревшего боевого оружия по лицензии на утилизацию, которое в дальнейшем планировалось переделать в охотничье и спортивное.

Все это мероприятие, естественно, согласовывалось и с МВД, и с ФСБ, и с Минобороны и ГРАУ, но в июле 2012 года эфэсбэшники начали обыски в офисе, на производстве и в домах руководства в поисках незаконного оружия. За восемь месяцев пересчетов ничего незаконно сбытого или утраченного найдено не было, но все оружие изъяли вагонами и увезли в неизвестном направлении, а дела уголовные решили завести на сам факт сделок — вменяют незаконную (!!!) перевозку и хранение.

Руководству тонко намекнули, что надо бы сознаться во всех грехах, и их условно осудят и отстанут, но будучи уверенными, что

правда на их стороне, и нарушений закона никаких нет, они продолжили «упираться» и предоставлять массу документов, свидетельствующих о невиновности. Тогда стали клеить новые эпизоды — контрабанда пистолетных рукояток, которые стали называть рамками, незаконное получение пистолетов с завода Дегтярева и т. д.

Не буду утомлять подробностями, ибо дело состоит уже из 30 томов, но итогом всего стало то, что 69-летнего гендиректора АКБС (бывшего полковника КГБ) и начальника службы логистики закрыли в СИЗО, а вслед за ними отправилась дочь гендиректора (его зам) и мой папа. Следствие длится больше полутора лет, фирма терпит убытки, ресурсы иссякают, адвокатам надо платить, работникам тоже. А рассмотрение дела еще не началось. Двое признали вину в надежде на то, что их освободят, и все это прекратится. Мой папа и генеральный директор продолжают стоять на своем, но им уже пообещали максимальные тюремные сроки.

Жалобы были написаны всюду, куда только можно, но мы боремся с системой, а помогать в этом мало кто хочет. Я создала свой сайт, на котором можно найти всю информацию, документы и статьи по теме www.akbs-nn.ru. Прошу Вас, если будет возможность, ознакомиться с материалами о происходящем и разместить статью в Вашем блоге об этом беспределе. У меня есть надежда на то, что дело еще может быть рассмотрено судом по закону, а не по решению ФСБ…

С уважением *Анастасия Крюкова».*

Я ей ответил:

«Дорогая Настя!

Мне хватило 10 минут ознакомления с делом, чтобы убедиться, что ничего нового я здесь не увижу. Стандартные обвинения, до боли знакомые формулировки, сделанные под копирку решения суда. Дело вовсе не в том, что сотрудники ФСБ плохие и гадят хорошим людям из-за своей гадкой натуры. Истинная причина всех этих «следственных действий» — в том, что ООО ПКП «АКБС» получает выручку, исчисляемую сотнями миллионов в год (это сам папа поплакался президенту), и не делится, с кем надо. Все остальное — лирика, не имеющая к делу никакого отношения.

Надеяться, что если широкие массы узнают об этом беспределе, и ФСБ даст задний ход — тупость несусветная. Во-первых, такое разводилово коммерсантов на бабки носит тотальный размах. Все давно уже в курсе. Просто понятливые коммерсы сами предлагают силовикам стать их крышей еще на этапе стартапа. Отдельные непонятливые борются за справедливость в СИЗО и слезные письма царю строчат. Иного просто быть не может. Наивный гендиректор Юра Санкин считал, что имеет право не платить коррупционный налог лишь на том основании, что он бывший полковник госбезопасности? Ну, это он зря. Да будь он хоть генералом, все равно, сейчас все платят подполковнику КГБ запаса. Хотя, на скидку Санкин вполне мог бы рассчитывать, особенно если он член ПЖиВ.

Во-вторых, общественному мнению глубоко плевать на злоключения каких-то там предпринимателей, которые 300 рабочих мест создали и миллиард налогов в казну заплатили. Ну, привлекли вы внимание, ну, подписались на ваше комюнити в соцсетях 104 юзера. Ну, пошумели на форумах. Дальше-то что? Большинство только гаденько порадуются, что им повезло, и они под пресс кровавой гэбни пока не попали. Иные даже получат подтверждение собственной гениальности: вот мол, какой я умный — делюсь с кем надо, и потому на свободе. Какой поддержки вы ждете от тухлого и трусливого быдла? Настя, никто не пойдет на штурм казарм Монкадо, чтоб спасти вашего папу, если вы сами этого не сделаете.

В общем, если есть денежки, отдайте не бесполезным адвокатам, а ФСБ. Если для вас сделка «позор и нищета в обмен на свободу» неприемлема, то выход один — отвечать на насилие насилием. Вы лично готовы мстить, жечь, убивать, претерпевать всяческие лишения, выпадающие на долю борца за свободу? Нет? Ну, тогда у меня есть для вас хорошая новость.

Хорошая новость заключается в том, что даже если ваш папа получит максимальный срок, предусмотренный статьей, у него есть все шансы выйти на свободу раньше. Просто потому, что шесть лет нынешний режим не протянет. Он уже слишком разложился и отравляет трупным ядом сам себя. Он издохнет, даже если с ним никто не будет бороться».

Послание Путина. Куда Расеюшке ковылять

4 декабря 2014 г. Путин, выступив с ежегодным посланием перед парламентариями, в очередной раз указал своей дланью, куда Расеюшке ковылять. Обозначил, так сказать, стратегические ориентиры. Напомню, что ежегодное обращение Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации является программным политико-правовым документом, выражающим видение главой государства стратегических направлений развития России на ближайшую перспективу. Включает в себя как положения политического, экономического, идеологического характера, так и конкретные предложения, касающиеся законотворческой работы парламента.

Итак, в чем же содержательное ядро, в чем посыл, суть, меседж? Изучим текст, содержащий 158 абзацев и 52 тысячи символов с пробелами.

1-й абзац. Приветствие.

2-й абзац. Путин благодарит всех присутствующих «за единение и солидарность в судьбоносные моменты».

3-й абзац. Бла-бла-бла про то, что «в этом году мы вместе прошли через испытания». Какие на долю присутствующих (илитки) выпали испытания, он не сказал. Но про некоторых мы знаем — их сделали в ЕС и США персонами нон грата. Офигенные испытания! А некоторым пришлось и того хуже — у них там пару особняков отжали. Впрочем, Госдура в спешном порядке уже приняла в первом чтении так называемый «закон Ротенберга», согласно которому, если у российских олигархов что-то отберут на Западе, то они имеют право получить компенсацию из бюджета. Так что у присутствующих не все так плохо.

4-й абзац. Благодарность гражданам России, самоотверженный труд которых помог пройти присутствующим через испытания.

5-8-й абзацы. Путин похвалил себя за «крымнаш».

9-23-й абзацы. Про Украину. Смысл сказанного: революция — это плохо, низя-низя, а то будет а-я-яй. Во всем виноваты «американские друзья» и их европейские шестерки, которые там воду мутят.

24-й абзац. Докладчик заявил, что «для России реальный государственный суверенитет — абсолютно необходимое условие ее существования». Спасибо, кэп! Лучше бы рассказал, что ты лично сделал для создания суверенной финансовой системы, например. Посадил во главе ЦБ дуру, а во главе минфина полудурка? Вывел значительную часть национального дохода в долговые расписки американского казначейства? Продолжаешь выводить даже после введения санкций? Ай, маладца!

25-26-й абзац. Путин провозгласил, что все участники международной жизни должны «укреплять роль и значение международного права, о котором мы так много говорим в последнее время, а не подстраивать его нормы под чьи-то конъюнктурные интересы». Я что-то не понял, зачем тут демонстрировать свою боль по поводу того, что Путина немного чморят забугорные паханы? Это ведь послание не к заокеанским хозяевам Путина, а типа к его подчиненным. Но оговорочка по Фрейду все-таки имела место. Мы ее зафиксируем и идем дальше.

27-33-й абзац. «Кстати, о санкциях» — многозначительно начал нацлидер и стал скулить, что «несмотря на то, что мы рассматривали — и все вы об этом знаете и помните — наших вчерашних противников как близких друзей и почти союзников», они открыто гадили Расеюшке и продолжают гадить. Ага, добрый Путин им десятки миллиардов баксов дает «подержать» для развития их экономик, а они гадють и гадють, гадють и гадють. Вплоть до того, что расчленить хотят. Фу, нехорошие! Но главный посыл был в другом: мы, несмотря на то, что вы нам гадите, будем с вами дружить и дальше.

Короче, пока это не послание парламенту, а какой-то отчет перед вашингтонским обкомом. Общий смысл в том, что РФ не намерена менять свои приоритеты в отношениях с Западом, который гадит вплоть до расчленения. Прогиб засчитан, короче. Тут бы, наконец, перейти к нашим внутренним и весьма скорбным делам… Ан нет, про внутренние дела, если они скорбные, Великий Путин говорить не будет, не царское это дело. Лучше он скажет о чем-нибудь, к стратегическим задачам отношения не имеющем, зато приятном аудитории.

34-й абзац. И он изрек: «В следующем году мы будем отмечать 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Наша армия сокрушила врага, освободила Европу». Тут бы самое место сказать: «В связи с этим каждому ветерану приказываю выдать по миллиону рублей или хотя бы бесплатную путевку в санаторий в крымнаш». А вот ни хрена!

35-й абзац. Вместо этого вождь задвинул телегу про… международный терроризм. Ну, типа, международный терроризм — это плохо, и мы будем с ним бороться. Зал аплодировал.

36-38-й абзацы. Опять о наболевшем. Про ПРО в Европе, которая нарушает баланс сил, пиндосы плохие, все беды от них. Уже четверть послания позади, а указаний парламенту, какие им законы принимать, так и нет. Все бла-бла-бла касается только отношений илитки РФ с Западом. Ну понятно, говорит о наболевшем…

39-й абзац. «Добиться военного превосходства над Россией ни у кого не получится. Наша армия — современная, боеспособная». Ну, сам себя не похвалишь — никто не похвалит. Хотя подобное изречение — это не бахвальство, а всего лишь самогипноз. Мол, в случае чего, нас не так просто свергнуть. Главстерх просто не в курсе, что если кого-то Большие Дяди хотели свергнуть, то армия еще никого не спасла — ни Милошевича, ни Каддафи, ни Саддама, ни Януковича. Но сконцентрированная в зале

илитка принялась радостно хлопать. Хлопают, а очко-то жим-жим, и глаза какие-то грустно-напряженные.

40-й абзац. «Мы будем отстаивать многообразие мира. Будем доносить до людей за рубежом правду. Чтобы все видели настоящий, подлинный, а не искаженный, фальшивый образ России» — торжественно возвестил Великий Кормчий. Пул кремлевских пропагандонов возликовал — деньги на пропагандонство будут. Но «подлинный образ России» лучше доносить не надо, не так поймут.

Подлинный образ — это вообще что? Вот я часто в Чувашии гощу. Доношу до вас подлинный образ этой части России: вокруг — тоска беспросветная. Зарплата в 12 т. р. ($200) считается приличной. Кое-где рост квартплаты — 200 % за год. Был в сельской школе — домишко деревянный, под полом крысы копошатся. Больницы нет, давно закрыли. Старичье лечить — только деньги зря тратить, быстрее сдохнут — больше бюджетных средств можно с…ть. В смысле эффективно инвестировать. Например, самый громкий инвестиционный проект в этой глубоко дотационной республике — строительство элитной бани с парилками, кабинетами для приватных встреч, бассейнами и фресками в античном стиле.

Местный губернатор Игнатьев, любитель крепко наподдать даров Вакха и засадить вакханкам, повелел отстроить VIP-баню прямо в здании правительства, даже целых две бани, если быть точным. Плевать, что проектом не предусмотрено. Барин желает расслабиться, воля барина — закон. Так борзеть накануне выборов — это надо быть либо бесконечно тупым, либо фантастически наглым. У местного царька эти два качества прекрасно уживаются и дополняют друг друга. Когда сюжет про гнездо разврата показали по федеральному телеканалу, губер не смутился ни капельки. В качестве ответа на «информационную атаку» местный начальник по СМИ собрал редакторов региональных СМИ и велел вбросить слух, что сам Путин уже лично благословил Игнатьева на второй срок. Посыл ясен: мол, всяким там оппозиционным правдокопателям просьба не беспокоиться. Сам губернатор на пресс-конференции по поводу своих барских замашек вполне откровенно заявил еще год назад: «Я не привык жить в плохих условиях». Вот такая она, подлинная Россия. Я правильно понял указание нацлидера донести этот «нефальшивый образ России» до мира?

41-47-й абзацы. «Мы сами никогда не пойдем по пути самоизоляции». «Наша цель — приобрести как можно больше равноправных партнеров — как на Западе, так и на Востоке». Без комментариев. Пахан тут снова сделал ритуальное «ку» в адрес своих хозяев. И, главное, очень откровенно сказал. У илитки цель именно такая — приобрести как можно больше партнеров где-нибудь подальше, и уже без разницы где, раз на Западе прессуют, так и на Восток уже согласные. Правда, слово «партнеры» в данном контексте читается как «клиенты», но это уже сугубо моя интерпретация. И еще главстерх что-то пропел про «свободное передвижение людей и инвестиций». Это что — просьба к западным хозяевам отменить дискриминационные санкции в отношении друзей Пу, чтоб они продолжили инвестировать на Западе? Ну да, я полагаю, Сечин или Матвиенко с Нарышкиным сильно страдают, что им не дают свободно передвигаться по миру. Остальным-то вроде бы никто не мешает. Остальным мешает лишь отсутствие средств на передвижение, но это не тот вопрос, который волнует нацлидера.

48-й абзац. Пу что-то проблеял про духовные скрепы и приоритеты. Смысл сказанного мне расшифровать не удалось. Может, вы поясните, о чем тут речь: «Здоровая семья и здоровая нация, переданные нам предками традиционные ценности в сочетании с устремленностью в будущее, стабильность как условие развития и прогресса, уважение к другим народам и государствам при гарантированном обеспечении безопасности России и отстаивание ее законных интересов — вот наши приоритеты». Может он так замысловато пообещал Алине, что все-таки женится на ней? Ну да, это вполне в духе традиционных семейных ценностей. Но федеральному собранию, мне кажется, тут никаких указаний не прозвучало.

50-52-й абзац. Ключевые слова: «Повторю, Россия будет открыта для мира, для сотрудничества, для привлечения зарубежных инвестиций». Вот чесслово, уже задолбал со своей больной мозолью по поводу «Южного потока». Открытость способствует только одному — оттоку инвестиций. Ни разу за последние 23 года не было, чтобы приток капиталов превысил отток. По итогам текущего года отток ожидают на уровне $120–130 млрд. Я тебе, Вова, конкретно говорю: открытость двери в дом не означает, что в него придет Дед Мороз и принесет всяких приятных инвестиций. Более вероятно, что туда придут воры и вынесут все, что плохо лежит. А что лежит хорошо, они вынесут в первую очередь. Может, уже хватит скулить про инвестиции? Может уже пора немножечко дверь прикрыть хотя бы на шпингалет?

54-й абзац. Снова скулеж про санкции и непростое время. Уже утомил, однако.

55-й абзац. И вот, наконец (барабанная дробь), докладчик с пафосом произносит «Нам многое нужно сделать». Ну, наконец-то, дождались, отец родной! Все присутствующие достали блокноты и приготовились конспектировать указания его величества. Указания последовали следующие: «Создать новые технологии и конкурентную продукцию. Сформировать дополнительный запас прочности в промышленности, в финансовой системе, в подготовке современных кадров». Ой, что-то мне это напомнило. Когда местоблюстителем престола был Дима Айфоня, он вообще все свои послания посвящал модернизации, нанореволюции, новотехнологичности и конкурентопродукции. Балаболил об этом все четыре года. Короче, баян. Присутствующие расслабились, конкретных указаний не последовало.

56-й абзац. Великий Пу вещает о свободе, раскрытии человеческого потенциала и гражданских инициативах. Не, это конкретный плагиат из эпохи медведевской оттепели.

57-й абзац. Вова рассказывает о том, как он любит Расеюшку. При этом он, дебил, цитирует аристократа-белоэмигранта Ивана Ильина. Уж этот тип знал толк в любви к Родине, но предпочитал ее любить издалека, из Германии, Франции и Швейцарии. И любовь проявлял свою весьма традиционно. Традиционно для илитки, конечно. Например, он являлся главным идеологом РОВС — зарубежной террористической антисоветской организации. Многие ровсовцы во время войны деятельно помогали

Гитлеру, причем официально предложили свои услуги фюреру эти гниды аж за месяц до начала войны. Впрочем, они и ранее не упускали случая «полюбить» Родину. Официально РОВС участвовал в советско-финской войне на стороне финнов. Вова, это пять! Ты выбрал правильных учителей по предмету «любовь к Родине».

59-60-й абзацы. «Добросовестный труд, частная собственность, свобода предпринимательства — это такие же базовые консервативные, подчеркну, ценности, как патриотизм, уважение к истории, традициям, культуре своей страны». Слышь, хорош гнать! Уж что-что, а частная собственность в крестьянско-общинной России уж точно не была традиционной ценностью. А то, как уважается сегодня «священная и неприкосновенная частная собственность», прекрасно видно по хронике рейдерских захватов. Ты говори как есть: частная собственность неприкосновенна лишь тогда, когда она в руках неприкасаемых правильных пацанов. Такой посыл будет конкретен и понятен. Или нам надо смысл всех твоих слов инвертировать для адекватного восприятия?

61-й абзац. Отца нации откровенно понесло. Он, нисколько не смущаясь, ляпнул, что большинство предпринимателей — патриоты и хотят приносить пользу России. Осталось объяснить, почему у всех у них — недвижимость за бугром и паспорта иностранные. Ах да, у илитки давняя традиции — любить Родину издалека. И РОВСу, если что, деньгами помочь. Так что все правильно. Просто делайте поправку, что у илитки один патриотизм, а у быдла — другой.

62-66-й абзацы. Тут главстерх изрек: «Мы не в первый раз говорим о необходимости новых подходов в работе надзорных, контрольных, правоохранительных органов. Но изменения происходят очень медленно». И вот, наконец, первое конкретное ЦУ в нынешнем послании — сделать проверки бизнеса публичными и открытыми. Ой, упаси хоссподи! Когда царь повелел делать открытыми госзакупки, тендеры и прочие конкурсы, средний уровень отката повысился с 30 % до 50 %. Ну, а когда Олимпстрой стал курировать лично САМ, то откаты там возросли до 200–300 %. Но, как говорится, спасибо за предупреждение. Если раньше отмазаться от проверки стоило дорого, то сейчас будет в два раза дороже. Проверки-то грядут «открытые». Более того, как советует Пу, предпринимателей надо заранее предупредить о проверке. Ну понятно, чтоб успели взятку собрать.

67-68-й абзац. Теперь самое интересное. Вова жжот напалмом: «Для малых предприятий, которые регистрируются впервые, будут предоставлены двухлетние «налоговые каникулы»». Знаете, что это значит? Я поясню: завтра же все малые предприятия будут ликвидированы. Зачем? А затем, чтобы перерегистрироваться и два года не платить налогов. А средние предприятия будут раздроблены на мелкие, перерегистрируются и тоже не будут платить налогов.

69-72-й абзацы. Цитирую меседж дословно: «И еще. Предлагаю провести полную амнистию капиталов, возвращающихся в Россию. Именно полную». О хоссподи, это уже какая по счету амнистия на моей памяти? То ли третья, то ли пятая. Или те были неполные? Один хрен, толку было ноль, капиталы как бежали из РФ, так и бегут. Но хоть это и полнейший онанизм, фиксируем третий конкретный посыл.

73-76-й абзацы. Вован снова отчаянно гонит: «Наш бизнес, наконец, понял, что за рубежом его интересы ни во что не ставят, а то и вовсе могут «ободрать как липку»». Дело АФК «Система», дело «Юкоса», тысячи рейдерских захватов говорят малость о другом — о том, что именно ЗДЕСЬ его обирают, как липку. Но мы уже привычно инвертируем логику докладчика: сначала мы вам амнистию, потом налоговые каникулы, а потом обдерем как липку, чтоб коварному Западу не досталось. Но, собственно, тут ничего нового.

77-й абзац. «С 2015 года также запускается программа компенсации расходов субъектов Федерации на создание индустриальных парков» — торжественно возвещает главстерх. Илитка отчаянно плюсует аплодисментами, не жалея ладошек. А чо, на строительстве технопарков бюджет разворовали отличненько, сейчас вот на индустриальных парках будут воровать.

78-й абзац. «Уже принят закон об особой экономической зоне в Крыму». Ага, раньше деньги олимпиздили, теперь вовсю крымздят. Зря, что ли, накопительную часть пенсии «заморозили» с формулировкой «на Крым не хватает». Я только не понял, зачем в послании на тему «что делать» парламентариям рассказывают о том, что они уже сделали.

79-й абзац. Вождь призывает «сохранить комфортный режим предпринимательской деятельности в Калининградской области» несмотря на то, что в 2016 г. действие таможенных льгот для региона заканчивается. Ну понятно, видать, правильные пацаны попросили именно за Калининград, причем заранее. Значит, будет сделано. Собственно, Пу так и говорит: «Необходимо реализовать уже подготовленные альтернативные меры поддержки региона». Ну, то есть это посыл тем самым правильным пацанам: мол, вы просили — я исполнил.

80-83-й абзацы. Великий Пу втирает про то, что Россию спасут ТОРы. Нет, к Торе ТОРы отношения не имеют, это территории опережающего развития — новый мем. Ой, хоссподи, сколько уже всяких подобных замуток было — открытые экономические зоны, специальные экономические зоны, зоны благоприятствования внешнеэкономическим связям, зоны со льготным режимом приграничной торговли. Это все голимая туфта. Например, можно вспомнить о специальных игорных зонах. Ну чо, где у нас цветущие Лас-Вегасы на Алтае и Приазовье?

Зато конкретные бенефициары, под которых эти проекты заточены, будут в шоколаде. Например, специально под путинского дружка, жителя города Лондона, Рому Абрамовича была создана специальная экономическая зона на Чукотке. Суть в том, что экспортные пошлины в регионе отменялись. Мера эта, прямо скажем, бессмысленная, потому что регион с населением в 50 тыс. чел. ничего не экспортировал. Но сам Рома занимался экспортом нефти. Через Чукотку он ничего экспортировать не мог, тут нет ни нефтеналивных портовых терминалов, ни нефтепроводов. Да оно и не надо. Просто в Анадыре была зарегистрирована фирма, в которой числились на работе 5 инвалидов (за это полагались дополнительные налоговые льготы). И через эту фирму

виртуально шел весь экспорт «Сибнефти» виртуальными танкерами через виртуальный нефтепорт Анадырь. Сильно ли эта свободная экономическая зона помогла Чукотке? Много ли инфраструктуры тут было создано? Много ли рабочих мест появилось? Зато только за счет экспортных пошлин, по оценке Счетной Палаты, бюджет потерял порядка $2 млрд. Спасибо, Вова!

84-й абзац. «Предлагаю предоставить Владивостоку также статус свободного порта с привлекательным, облегченным таможенным режимом» — изрек вождь. Ну ясно, порт Анадырь при Абрамовиче уже расцвел, щас такое же счастье порту Владика выпало. Кто будет теперь беспошлинно сырье гнать за границу — Миллер, Сечин? Да без разницы.

85-й абзац. Великий Пу многозначительно отметил, что надо бы нам еще и Северный морской путь поразвивать. Кому и для чего надо, он не объяснил, но раз надо, значит, кто-то уже приготовился пилить бюджет на этой теме. О том, как нужен Расеюшке Северный морской путь, свидетельствует тот факт, что в 2012 г. был заглушен навсегда реактор на атомном ледоколе-лихтеровозе «Севморпуть», который мог бы эксплуатироваться еще лет 15. Но он стоял без дела, потому что грузов для него тупо не было. В 2007 г. его хотели переоборудовать в буровую платформу, но так и не стали. Сегодня судно имеет неопределенный статус — вроде как находится «на восстановлении», но из регистровой книги судов «Севморпуть» исключено уже более двух лет назад. Это наглядная картина расхождений между пафосными словами гаранта и унылой реальностью. Да, кстати, в строю, если не ошибаюсь, остались всего два атомных ледокола класса «Арктика» и два — класса «Таймыр». Все они заложены еще в 80-х годах. На смену им в 2013 г. заложен всего один большой атомоход. Так что про освоение Севморпути Путин брешет зря. Освоить можно только бюджет, выделенный на освоение, а это совсем другое дело.

86-87-й абзацы. «Надо вырваться из ловушки нулевых темпов роста, в течение трех-четырех лет выйти на темпы роста выше среднемировых» — изрек вождь и решительно потребовал, чтобы темпы роста экономики составляли не менее 5 % ежегодно. Слова были встречены бурными аплодисментами. Что-то это мне напомнило. Ах да, в 2003 г. Вова с тем же пафосом клялся удвоить ВВП за 10 лет, для чего требовалось наращивать темпы роста экономики не менее чем на 7,1 % в год. В 2013 году я что-то не припоминаю торжественного банкета по случаю свершения этого обещания. О нем вообще постарались не вспоминать. Великому Пу задача удвоения ВВП за 10 лет оказалась не под силу. В то же время в Китае за десятилетие ВВП вырос в 2,6 раза. Может, нам взять в аренду президента в Китае? Пусть хотя бы вахтовым методом в Кремле поработает, авось и преодолеет «нулевые темпы роста». Кстати, что за дебильное выражение? Если темпы нулевые — это не рост, а отсутствие роста. В лучшем случае — застой, в худшем — спад, прикрытый фиговым листочком лукавой статистики.

88-й абзац. И вот, наконец, отец нации заговорил о том, с чего должен был начать — о падении рубля. Ой, Вова, иногда лучше жевать, чем говорить… такое: «Банк России перешел к «плавающему» курсу, но это не значит, что Банк России самоустранился от влияния на курс рубля, что курс рубля может безнаказанно становиться объектом финансовых спекуляций».

Может, Вова, еще как может, и ключевое слово здесь — БЕЗНАКАЗАННО. ЦБ обязан по закону поддерживать курс национальной валюты в им же установленном коридоре. Но ЦБ сначала этот коридор чуть не ежедневно сдвигал, а потом вообще заявил, что чхать он хотел на свои обязанности, и нехай курс валится ко всем хренам, ему, ЦБ, до этого нет никакого дела. Кто был за это наказан? Никто. Поэтому спекулянты активно работали на понижение рубля прямо в тот момент, пока Вова блеял свою речь. И на следующий день они рубль продолжили топить, и через неделю занимались тем же самым.

89-й абзац из речи ботоксного карлика я процитирую полностью: «Я прошу Банк России и Правительство провести жесткие, скоординированные действия, чтобы отбить охоту у так называемых спекулянтов играть на колебаниях курса российской валюты. И что хотел бы в этой связи сказать? Власти знают, кто эти спекулянты, и инструменты влияния на них есть, пришло время воспользоваться этими инструментами».

Великий Пу научился прекрасно контролировать мимику, даже тени издевательской ухмылки на его лице в тот момент не было видно. Но невербальный сигнал рынку все же был послан. Рынок воспринял посыл благосклонно, рубль продолжил «корректироваться», нащупывая очередное дно.

90-й абзац. «Правительству и регионам обеспечить контроль за ситуацией на рынках продуктов питания» — строго велел нацлидер. Нет, только не это! Пока правительство не занялось контролем рынка, в супермаркете, где я обычно отовариваюсь, семга подорожала с 450 до 800 руб. за кило. Когда правительство займется контролем цен на продовольствие, 800 руб. будет стоить минтай.

91-й абзац. Нисколько не смущаясь, Вова заявил, что падение курса рубля (за которое он грозился наказать известных ему спекулянтов) раскрыло широкие перспективы для «наших компаний», и в связи с этим он призвал «наши компании» в течение 5 лет «обеспечить людей качественными и доступными по цене лекарствами и продуктами питания». Вообще-то Путин у власти уже 15 лет, за это время уже трижды можно было выполнить эти пятилетние планы. Что мешало? Спекулянты, что ли, не хотели опускать рубль?

92-й абзац. Пу благодарит тружеников села за высокий урожай зерновых. Многих присутствующих проняла ностальгическая слеза по съездам КПСС.

93-й абзац. «Мы также должны снять критическую зависимость от зарубежных технологий и промышленной продукции, в том числе имею в виду станко— и приборостроение». Капитан Очевидность жжет напалмом. Осталось вспомнить, что же наш герой сделал за полтора десятилетия царствования, кроме того, что создал эту самую критическую зависимость. В РСФСР, когда станкостроение к 1990 г. в результате перестройки рухнуло до уровня 1955 г., металлорежущих станков было выпущено 75 тыс.

штук, из которых порядка 23 % составляли станки с ЧПУ, в 2012 г. — 3,4 тыс., из них станки с ЧПУ — 166 штук. При этом импорт составил 673 тыс. станков! Это говорит об одном — станкостроения как отрасли промышленности у РФ нет. И не надо все списывать на «лихие 90-е»: и в тучные нулевые и в жирные 10-е спад продолжался, хоть и медленно. Но заслуги Пу в замедлении темпов падения нет, просто падать дальше уже некуда. В 2001 г. в РФ произведено 257 станков с ЧПУ, в 2012 г — 166. Вот за это конкретно можно спросить с самого Путина.

94-95-й абзацы. Вова стал журить сырьевые корпорации за то, что покупают импортное оборудование, вместо того, чтоб покупать отечественное. Чтоб впредь такого не происходило, он повелел создать при правительстве координационный центр. Какой же у нас президент наглый болабол. Вова, ответь мне, что будет координировать координационный центр при правительстве, если станкостроение давно уже сдохло? Объясняю популярно: чтобы сделать станки, нужно иметь станки, на которых станки производятся. Нужно иметь инженеров и рабочих, которые эти средства производства средств производства обслуживают. Нужно иметь заводы, на которых стоят станки и работают инженеры и рабочие. Это все уже давно про…ли!

96-97-й абзацы. Великий Пу поручил правительству «принять все необходимые решения, расширяющие доступ малых и средних предприятий к закупкам госкомпаний, в том числе четко определить обязательный годовой объем закупок госкомпаний у малого и среднего бизнеса». Этот бред я просто не в силах комментировать. Но после предыдущего абзаца это уже не так впечатляет.

98-99-й абзацы. Главстерх строго-настрого наказал Агентству стратегических инициатив совместно с ВЭБом и РФПИ разработать программу по поддержке несырьевых компаний. Ну, короче, ясно — еще одна статья бюджетного распила с последующим оффшорингом. К счастью, несырьевой сектор стремительно исчезает, так что «государственную помощь» можно будет тырить в полном объеме. Для тех, кто щас будет возражать в том духе, что меры-то, дескать, правильные: кто мешал Великому Пу эти «правильные меры» реализовать не в виде говорильни перед илиткой, а в виде конкретных ДЕЙСТВИЙ еще 15 лет назад, когда остатки советской промышленности еще не сдали в цветмет и не снесли заводские корпуса, построив вместо них торговые центры?

100-102-й абзацы. Кормчий проинформировал собравшихся, что для стимулирования отечественных экспортеров в 2015 году заработает центр кредитно-страховой поддержки экспорта. Если кто не в курсе, то это просто финансовая надстройка, через которую предполагается освоить 30 млрд. казенных денег путем никому не понятных махинаций по страхованию экспортных операций. Фактически речь идет о том, чтобы подкормить деньгами придворный Внешэкономбанк, который контролирует «Росимэкспортбанк», который и станет основой ЦКСПЭ. Вован пообещал, что благодаря этому центру несырьевой экспорт волшебным образом вырастет в полтора раза. Ага, верю, точно так же, как ВВП удвоился, так и экспорт вырастет.

103-104-й абзацы. «Наши сбережения должны работать на национальную экономику, идти на развитие, а не способствовать вывозу капитала» — продолжил Вова плести языком розовые кружева. И даже заявил, что инвестиции должны составлять 25 % от ВВП. Трындеть о том, как все должно быть в идеальном мире — ума много не надо. Вопрос в том, что сабж делает, чтобы капитал не вывозился. Ответ прост — ничего. В 2014 г. темпы бегства капитала за рубеж выросли втрое. Маладес, Вова, делай ротиком «ко-ко-ко» дальше.

105-й абзац. Путин похвалил Центробанк за то, что он хорошо работает над повышением устойчивости банковской системы. Я плакалЪ. Монополизация банковской сферы — вот что я вижу. Сегодня 5 % банков контролирует порядка 80 % всех банковских активов, причем формально эти банки-монополисты контролируются государством, а фактически — питерскими друзьями главкрысы. Причем тут устойчивость? Банки плачутся, что если их не накачать сотнями миллиардов из ФНБ, то им придет каюк. Ога, от большой устойчивости.

106-й абзац. И Вова уже пообещал им помочь, о чем сообщил в следующем абзаце своего послания. «Подогреть» банки планируется на сумму порядка 700 млрд. руб. Да, когда наступает кризис, власть первым делом бросается спасать банки, и сотни миллиардов для этого не жалеет. Тут слова с делом не расходятся, а за поддержку станкостроения Пу делает только бла-бла-бла ротиком.

107-й абзац. Главкрыса повелела бережно относиться к бюджетным деньгам. Ну, понятно, бюджет надо экономить, сокращать бюджетные расходы, чтоб было, что воровать правильным пацанам. Далее посыл был конкретизирован.

108-111-й абзацы. Если дело касается строек за счет казны, «необходимо поэтапно создать систему единого технического заказчика, централизовать работу по подготовке типовых проектов, строительной документации, выбору подрядчиков» — повелел вождь. Смысл предельно ясен: если раньше к кормушке были допущены сотни и тысячи вороваек, то сейчас с деньгами напряженка, и все откатные проекты будут координироваться из единого центра, который и будет выбирать подрядчиков. Монополизация — естественный процесс и в криминальном мире.

112-115-й абзацы. Вова с удивлением и негодованием отметил, что, оказывается, бюджетные средства, выделенные на оборонный заказ, разворовываются, а сам заказ не выполняется в полном объеме. Вот это новость! Не было ни одного года, чтоб оборонзаказ не был сорван. Неужели наш президент об этом только узнал? А еще он сообщил всем присутствующим, что цены на некоторые работы уже после подписания контракта выросли в 11 раз, и попросил правоохранительные органы разобраться. Ну да, в РФ пока САМ не даст разрешения, они не пошевелятся, это мы знаем. Месседж, адресованный илитке, тоже предельно понятен — САМОМУ не понравилось, что некоторые позволяют себе воровать не по рангу, и не делятся. Те, кто надо, все уже поняли — поделятся еще до прихода к ним правоохранителей.

117-й абзац. Путя повелел всем предприятиям, в которых государству принадлежит более 50 % акций, сократить операционные

расходы на 2–3 %. Пипец, ребята, я чувствую себя в далеком прошлом, когда на съездах КПСС давались указания буренкам доиться лучше на 2 % в год. Правда, при совке удои действительно росли.

А еще он повелел платить руководителям госкомпаний зарплату в зависимости от достигнутых результатов. Все верно, только тут надо понимать, что под достигнутыми результатами следует понимать объемы стыренных денег. Например, Толю Чубайса во главе госкорпорации «Роснано» посадил лично главстерх. За истекшие семь лет ничего, кроме убытков, корпорация не принесла. За 2013 г. чистый убыток — более $1 млрд. Зарплата рыжей твари — 2 млн. руб. в месяц. Молодец, Толя, хорошо поработал, папочка выпишет тебе премию на Новый год!

118-й абзац. Докладчик выразил убежденность, что «Россия способна не только провести масштабное обновление своей промышленности, но и стать поставщиком идей, технологий для всего мира». Ага, ага. Если за технологии взялся Толя Чубайс, то так оно и будет. А вот насчет «масштабного обновления» — опять баян. Тему модернизации уже отработал Дима, пока трон занимал.

119-120-й абзацы. Несмотря на то, что уже приняты новые экологические стандарты, которые должны стимулировать предприятия к чему-то там, наш вождь считает, что «на основе долгосрочного прогнозирования необходимо понять, с какими задачами столкнется Россия через 10–15 лет, какие передовые решения потребуются для того, чтобы обеспечить национальную безопасность, высокое качество жизни людей, развитие отраслей нового технологического уклада».

Ай, как правильно кудахчет наш нацлидер! Прям так и хочется восхититься мудростью нашего луноликого! А теперь вернемся к суровой реальности, которая, как обычно, радикально расходится с путинским бла-бла-бла. Какое планирование на 15 лет вперед? Вот что этот «планирователь на 15 лет вперед» говорил в апреле этого года: «Если цены на нефть упадут, упадет и спрос на доллары, и доллар потеряет то свое значение, которое есть сегодня». Тогда же он уверенно провозгласил, что цены на нефть НЕ упадут, потому что «это никому не выгодно».

Нет слов, чтобы описать всю глубину путинского маразма. Вообще-то потребителям нефти низкие цены на бочку все-таки выгодны. К тому же цены падают не потому, что это кому-то выгодно или невыгодно, а потому что их кто-то роняет. Учитывая, что 95 % нефтяных контрактов беспоставочные, то есть спекулятивные, то только манипуляциями на спекулятивном рынке можно уронить цену барреля. А теперь скажите мне, почему доллар потеряет свое значение, если нефтяные цены упадут? Вот раньше на доллар можно было купить 1,5 литра нефти, потом цена упала, теперь можно купить почти 2,5 литра. Это что значит? То, что покупательная способность доллара выросла. Теперь попробуйте объяснить, почему рост покупательной способности доллара означает потерю им своего значения?

Рубль — тот действительно теряет свое значение, потому что он обеспечивается запасами этих самых долларов, а валюту сырьевому придатку дает торговля сырьем. Меньше валюты в кубышке — рубль падает. Поэтому в РФ даже «законы рынка» работают наоборот. Если в США при удешевлении нефти дешевеют авиабилеты, потому что снижаются издержки авиакомпаний, люди больше летают, растут прибыли авиакомпаний, то в РФ на фоне обвала цен на нефть дорожает топливо, происходит рост стоимости авиабилетов, люди меньше летают, авиакомпании несут убытки.

Когда Путину спичрайтеры пишут бумажку, а эксперты ее рецензируют, то задача ботоксного клоуна проста — сделать умное лицо и оттарабанить. А когда он говорит без бумажки, так вся его интеллектуальное убожество тут же выпирает наружу. Он — тупой, потому что такую ахинею про нефтяные цены и роль доллара нельзя сказать даже в шутку.

121-й абзац. Далее Вова продолжает фонтанировать креативом и предлагает: «пригласить наших соотечественников, которые трудятся за рубежом в науке и в высокотехнологичных отраслях». Приглашать-то КУДА этих «высокотехнологических соотечественников» — в Сколково, что ли, или в «Роснано»? Так там и Чубайс успешно пилит бабло. Зачем заманивать из-за бугра тех, кто так стремился туда свалить? Свалил, долго и упорно боролся за место под солнцем, шлифовал свой разговорный английский, устроился младшим научным сотрудником в какой-нибудь Google или Schlumberger, а тут вдруг приходит открыточка с бывшей родины: «Мистер Шнипельсон, а не желаете ли вы все бросить и вернуться из Калифорнии в свой родной НИИ «МухосранскГипроТочмаш»? Тут у нас ставка старшего научного сотрудника освободилась с перспективой через пару лет стать начальником отдела перспективных разработок». Да уж, мистер Шнипельсон будет долго икать от смеха.

122-й абзац. Но Вова Путин на этом не успокоился и стал отжигать совсем уж ацкци: «Предлагаю Правительству с привлечением Агентства стратегических инициатив организовать эту работу». Вы поняли, ага? Щас правительство все бросит и будет работать над тем, чтобы в РФ вернулся мистер Шнипельсон. Главстерх считает, что на пути возвращения на родину эмигрировавших научных светил есть какие-то барьеры. Именно эти барьеры он и поручил убрать правительству.

123-й абзац. Далее Вова решительно потребовал «организовать подготовку инженеров в сильных вузах», потому что другие вузы «давно оторвались от реальной производственной базы». Объясню тебе, Вова, если ты не в курсе, что это не вузы «оторвались от реальной производственной базы», а реальная производственная база издохла. Я прямо из своего окна наблюдаю, как застраивается торгово-развлекательными центрами бывшая промзона.

124-й абзац. Тут же он потребовал, чтобы к 2020 г. в ПТУ учили рабочим специальностям «в соответствии с лучшими мировыми стандартами и передовыми технологиями». Наш президент, видимо, не в курсе, что учат в ПТУ (ах, пардон, в колледжах) не в соответствии с передовыми технологиями, а в соответствии с технологическими реалиями. И если у нас более 90 % парка пассажирских тепловозов — ТЭП70, то и учить в железнодорожном колледже будут именно на эту модель 70-х годов прошлого века, а вовсе не на японский Синканэн-500, хотя именно последний имеет отношение к передовым технологиям.

125-й абзац. Вова рассказывал какую-то байку про команду школьников, которые уделали команду студентов и команду инженеров в соревнованиях, «где они формировали космические аппараты». Какое отношение этот бред имеет к посланию законодателям, я ума не приложу.

126-127-й абзацы. Царь похвастался тем, что хоть Россия и вымирает, но вымирает медленнее, чем предрекали эксперты ООН. Они в начале века предположили, что к 2013 г. население РФ сократится до 136 млн. чел., а на самом деле оно почти 144 млн. (тут Вова, конечно, приврал на миллион). Вообще-то эксперты ООН ошиблись, но в другую сторону: они ведь не принимали в расчет примерно 10 миллионов «гостей», которые по последней переписи проходили как «пребывающие на территории», включая даже те 3,7 млн., которые официально числятся нелегальными.

128-й абзац. Вова похвастался тем, что средняя продолжительность жизни в РФ составляет 71 год. Чем тут хвастать, я ума не приложу. Царь предлагает вам гордиться тем, что по продолжительности жизни РФ отстает от многих стран Африки и Латинской Америки. Ладно бы, РФ входила ТОП-10 стран по долгожителям, как это было в 70-е годы. Или хотя бы в ТОП-50. А так она даже в ТОП-100 не входит. Но быдлу велено гордиться. Впрочем, Вова тут опять нахально брешет. Средняя продолжительность уровня жизни за период 1990–2013 гг. выросла, согласно официальной статистике, всего на 2,5 месяца, и весной 2014 г. составляла чуть выше 70 лет, по словам вице-премьера Ольги Голодец. Могла ли продолжительность жизни за прошедшие до послания Вовы шесть месяцев вырасти на год? Ответ очевиден. Даже Яндекс с Гуглом почему-то не в курсе таких изменений. ВСЕ 133 результата поиска по запросу в Гугле «средняя продолжительность жизни в России 71 год» ведут на послание Путина. Но мы уже знаем, что все, что кудахчет Путин, всерьез воспринимать нельзя.

129-й абзац. Путин похвалил себя за Олимпиаду.

130-131-й абзацы. Путин похвалил себя за то, что инвалиды в РФ живут с каждым днем все лучше и лучше.

132-й абзац. Вован потребовал, чтобы переход медицины на страховые принципы был завершен в следующем году, хотя «по-настоящему страховая медицина так и не заработала».

Для тех, кто не в курсе, что такое страховая медицина, я объясню: раньше советские люди платили налоги государству, а государство всех бесплатно лечило в рамках возможностей. Поэтому и продолжительность жизни была выше. Сегодня люди платят налог в Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС). В каждом регионе есть дворец, в котором расположен офис ФОМС, в котором сидят десятки «специалистов» второй категории, первой категории и высшей категории, получающих зарплату за то, что они выдают страховые полисы, ведут учет страховых полисов и делят деньги фонда — кому и на что их дать.

В Тюменской области страховую медицину ввели в качестве эксперимента в самом начале нулевых. Знакомый медик рассказывал такие приколы: привозят во 2-ю горбольницу по скорой пациента, которому надо делать срочную операцию, а ему говорят: «Вообще-то вашу операцию мы должны делать бесплатно, но сегодня 31-е число, и весь лимит на текущий месяц мы уже выбрали, ФОМС нам их уже не оплатит. Так что либо мы вам сделаем операцию платно, либо подождите до завтра».

133-134-й абзац. Вова предложил разработать для врачей специальные образовательные сертификаты. Что это за хрень, и на кой они нужны, мне не смог объяснить ни один из трех врачей, у которых я об этом спрашивал. Один из них выразил надежду, что минздрав просаботирует это указание, и лично у него будет меньше проблем с бюрократической волокитой.

135-136-й абзацы. Путин поздравил всех присутствующих с тем, что в школах вновь стали писать выпускные сочинения, потому что «это еще один шаг к более объективной оценке знаний, кругозора, общей культуры подрастающего поколения». Надо ли это понимать, что введенный по инициативе Путина ЕГЭ является менее объективной оценкой?

137-й абзац. Нет, за ЕГЭ он себя похвалил, отметив, что ЕГЭ «позволил одаренным ребятам из отдаленных городов и поселков и семей с небольшим достатком поступить в лучшие вузы страны».

138-140-й абзацы. Вождь приказал выделить пять тысяч стипендий для тех детей, кто «имеет патенты и публикации в научных журналах». Зал неистово хлопал вождю. Конечно, не тому, что 100 миллионов рублей в год будут выдавать детишкам, «имеющим публикации», если они поступили в вузы, а тому, что миллиард рублей будет выделен на содержание специальной бюрократической структуры в министерстве образования, которая будет распределять эти гранты.

141-142-й абзацы. Вова заявил, что «недопустимо свертывание системы внешкольного дополнительного образования». Именно при Вове это свертывание происходило под видом «оптимизации». А теперь наш скудоумный вождь высек сам себя, но даже этого не заметил.

143-145-й абзацы. Отец нации выразил глубокую озабоченность тем, что в стране вдруг обнаружился недостаток 4,5 млн. мест в школах, из-за чего классы переполнены. Я тебе, дружок, напомню, что резкое сокращение количества школ происходило именно с 2000 г., когда ты влез на трон.

146-152-й абзацы. Вождь развел демагогию о том, что «нельзя имитировать преподавательскую деятельность, медицинскую, социальную помощь» и поручил ОНФ курировать вопрос развития конкуренции как «решающий фактор повышения качества услуг социальной сферы». Через год он обещал проверить, что они наконтролировали совместно с Общественной палатой.

153-й абзац. Путин заявил, что у страны «есть бесценный социальный гражданский потенциал». Что такое «гражданский потенциал», мне не ответил даже Яндекс. Но, наверное, это что-то полезное.

154-й абзац. Вован торжественно провозгласил, что «каждый, кто готов брать на себя ответственность, должен быть вовлечен в реализацию планов развития страны». Все зашибись, только о планах развития страны он так и не сказал в своем послании ничего, кроме того, что неплохо бы эти планы иметь (см. абзацы 119–120).

155-й абзац. Путин призвал все общественные и политические силы к единению. С властью, разумеется. Ну, вы поняли, не надо раскачивать лодку, Вову тошнит.

156-158-й абзацы. «Закончу сегодняшнее Послание тем, с чего и начал» — заявил Великий Пу и закончил, проблеяв что-то насчет готовности победить. Жаль, это невозможно, ведь тупость, как известно, непобедима.

Послание еще раз подтвердило, что все речи нашего галерного раба можно свести к трем фразам: «Мы лучше всех!», «Не выйдет, господа!» и «Еще сильней надо, ребята!».

Не пытайтесь искать смысл в речах Путина. Он умеет нырять за амфорами, позировать с голым торсом, водить «Ладу-калину», тушить лесные пожары, ловить щуку спиннингом, целовать мальчиков в живот, знает толк в швейцарских часах, горных лыжах, хоккее и шутках на генитальные темы. Но произносить осмысленные речи — это не его конек. У каждой эпохи свои герои, а какие герои могут быть у эпохи великой серости? Соответствующие.

Кто, если не Путин?

Поднимите руки те, кто согласен с тем, что Россия находится в кризисе. Смелее, смелее, выньте голову из песка, отключите зомбоящик, оглядитесь вокруг, вытрясите вату из черепной коробки. Пересчитайте денежки в своем кармане, загляните в холодильник, в конце концов. Ну как, оптимизма увиденное и пересчитанное не добавляет? Ладно, опустите руки и включите мозг, если он у вас еще не выжжен окончательно телепропагандой.

В здоровом обществе элита в критические моменты истории самым естественным образом мобилизуется, чтобы ответить на вызовы, но в обществе смертельно больном кризис верхушку дезорганизует — элитарии начинают яростно давить соперников, спасая не общество, на котором они паразитируют, а всего лишь свое место у кормушки. А потом они просто бегут, как крысы с корабля.

Илитка Ресурсной Федерации тест на вменяемость профукала по полной программе. То, что страна вступает в жесточайший кризис (о сравнении с 2008–2009 гг. даже речи не идет), — совершенно очевидно. Точнее, надо сказать так: сейчас это очевидно даже упертым путирастам, хотя кризисные явления в экономике начали набирать обороты еще с 2012 г. Что должна сделать власть (давайте для простоты восприятия персонифицируем власть под брендом «Путин»)? Власть должна устами Путина обратиться к нации и сказать следующее:

«Братья и сестры! Нашу горячо любимую Родину постигло глубокое несчастье — баррель рухнул, а поскольку все мы уже 15 лет сидим на нефтяной игле (и виноват в этом в том числе лично я), то с нее придется слазить. А это непросто — ломка предстоит тяжелая. Но мы должны ее пережить, иначе нам пи…ец.

Тяжело будет всем, уровень потребления придется снизить кратно, а кое-кому — тысячекратно. Я, как президент Российской Федерации, действуя в интересах народа, объявляю в стране чрезвычайное положение и ввожу в действие положение «Об особом экономическом периоде» сроком на пять лет. Действие Конституции на этот срок приостанавливается, все политические партии временно прекращают свою деятельность, вся полнота власти переходит к Чрезвычайному антикризисному комитету.

Армия, внутренние войска, личный состав МВД, ФСБ, прокуратуры и иных силовых структур переводятся на казарменное положение и режим усиленного несения службы. В регионах и населенных пунктах создаются межведомственные комитеты безопасности (МКБ) для координации действий силовых структур. Коррупция — вот главное препятствие развитию страны, и она должна быть полностью уничтожена в ближайшие полгода, иначе коррупция уничтожит страну. Я отменяю мораторий на смертную казнь и вношу следующие изменения в Уголовный Кодекс:

1. Особо тяжкие преступления коррупционной направленности караются смертью.

2. Любое злоупотребление служебным положением в корыстных целях считается злостным проявлением коррупции и карается согласно п. 1.

3. Преступления против государственной безопасности, в том числе безопасности экономической, караются смертью;

4. Торговля наркотиками карается смертью;

5. Тяжкие преступления против личности, как то: убийство, изнасилование, похищение и т. д. караются смертью.

6. По всем имущественным преступлениям (включая мелкую коррупцию) помимо предусмотренных законом мер вводится обязательная конфискация имущества для реституции вреда от совершенного преступления вплоть до 10-кратного размера.

7. Всякое противодействие проведению реформ, попытки нарушить систему функционирования систем управления и жизнеобеспечения, равно как и те же действия в результате халатности, объявляются саботажем и караются смертью.

Для защиты страны от коррупции, оргперступности и наркоторговли помимо указанных мер реализуются следующие мероприятия:

1. Для охраны общественного порядка и содействия органам внутренних дел на добровольной основе создается Народное ополчение. Служба в ополчении осуществляется на основе ротации без отрыва ополченцев от основного места работы или службы (один день в неделю, сутки через трое или вахтовым методом по выбору ополченца). Ополченцы приравниваются в правах и обязанности к военнослужащим. Оплата служебного времени ополченцев производится из расчета 0,2 МРОТ за сутки.

Обучение личного состава сил Народного ополчения возлагается на Министерство обороны. Вооружение личным оружием и боевой техникой приказываю осуществить из средств мобилизационных складов. В оперативном отношении силы Народного ополчения подчиняются соответствующим МКБ. Обязанности главнокомандующего Народным ополчением я возлагаю на себя. Внутренняя структура ополчения автономна — командиры избираются бойцами, бойцы вправе выбирать подразделение для службы. Бойцы подразделения вправе отказать кандидату, если он не вызывает доверия, или изгнать бойца из рядов ополчения, если он себя дискредитировал. Каждый ополченец помимо личной ответственности за свои действия несет коллективную ответственность за действия своих товарищей (круговая порука).

2. Все государственные и муниципальные служащие, офицерский состав вооруженных сил, МВД, ФСБ, работники прокуратуры, судьи и т. д. в течение двух лет обязаны пройти санацию, для чего повсеместно создаются общественные санационные

комитеты (ОСК). ОСК собирают информацию о любых проявлениях коррупции или иных преступлениях, совершенных должностными лицами, от пострадавших граждан, хозяйствующих субъектов, общественных объединений, из публикаций в СМИ и иных источников.

По накоплении материалов дело передается в санационный трибунал, члены которого формируются по принципу суда присяжных. Санационный трибунал, рассмотрев в открытом заседании представленные материалы, заслушав свидетелей и объяснения санируемого лица, принимает решение о его невиновности либо виновности в коррупции. В последнем случае должностное лицо отстраняется от занимаемой должности, подвергается аресту, а материалы дела передаются в правоохранительные органы для дополнительного исследования с последующей передачей в суд, который примет решение о степени виновности должностного лица и наказании. В случае оправдания судом санируемое лицо не сможет занимать должности в системе государственной или муниципальной власти как не прошедшее санацию.

3. Всем должностным лицам предлагается пройти добровольную санацию, чистосердечно раскаявшись всех случаях коррупции и иных преступлениях, сдав подельников и выдав приобретенные преступным путем денежные средства и имущество. Санационным трибуналам в данном случае дается право ходатайства перед судом о серьезном смягчении наказания виновному. Лицо, добровольно прошедшее процедуру санации, теряет право на смягчение наказания, если в ходе следствия выяснится, что оно не полностью раскрыло сведения о совершенных им преступлениях или не содействует следствию в выявлении коррупционных преступлений и изобличении коррупционеров, о которых ему известно.

Лица, добровольно прошедшие процедуру санации и оправданные санационными комитетами, обладают приоритетным правом на замещение вышестоящих должностей в системе государственной или муниципальной власти. Все судьи до прохождения процедуры санации утрачивают свой статус. Судебные функции передаются Народным судам. Профессиональные судьи осуществляют лишь техническое ведение судебного процесса и консультирование народных заседателей при вынесении приговора.

Коренных преобразований требует наша экономика. Как показала практика, ставка на интеграцию в мировой рынок оказалась в корне ошибочной, Россия превратилась в сырьевой придаток экономически развитых стран. Производство товаров с высокой добавленной стоимостью, как то: автомобили, самолеты, станкостроение находится в глубоком упадке, многие некогда передовые отрасли промышленности, как, например, электронная, практически полностью утрачены. Во многих отраслях экономики Россия оказалась в глубокой технологической зависимости от более развитых стран, которое я бы назвал технологическим игом, в том числе в нефте— и газодобыче.

Тщетными оказались надежды на невидимую руку рынка, которая все наладит, а эффективные частные собственники, на которых делалась ставка в период приватизации, оказались банальными ворами, не способными модернизировать производства, но зато проявившими недюжинные таланты в извлечении личных выгод из того капитала, который создавался десятилетиями усилиями всего нашего народа.

Я, президент Российской Федерации, объявляю о замораживании всех сделок по приватизации государственного имущества, совершенных с 1991 по 2010 гг. и передаче всего приватизированного имущества под управление государства. Обращаю ваше внимание, что речь идет не о национализации, хотя национализация — вполне цивилизованный экономический метод, применяемый в том числе и западных странах. Речь о временном возвращении базовых экономических активов в управление государству.

Будут ли они возвращены законным владельцам по окончании Особого экономического периода? Не вижу никаких препятствий к этому, однако подчеркиваю, что имущество будет возвращено лишь тем, кто приобрел активы законно и, самое главное, выполнил те обязательства, которые брал на себя, приобретая их. Да, да, государство передавало очень лакомые куски «нефтянки» или металлургические гиганты не просто так. Новые собственники брали на себя обязательства, во-первых, сохранить производства и трудовые коллективы, а во-вторых, провести их модернизацию. Откровенно говоря, мне не известно ни одного олигарха, который бы, получив фактически бесплатно активы на миллиарды долларов, выполнил свои обязательства перед государством и обществом. Вместо модернизации происходила лишь усиленная амортизация. Сейчас у нас будет возможность проведения детального анализа состояния ранее приватизированных предприятий, и на основе этого анализа будет принято решение — вернуть ли их частным владельцам, выплатить ли им компенсацию либо, наоборот, взыскать неустойку.

Мы не ставим задачи забрать все взад, отнять и поделить, как мечтал известный персонаж Шариков. Нет, речь идет о поиске наиболее эффективного метода хозяйствования. Речь о смене экономической парадигмы. Поясню это на простом примере. Россия фактически превратилась в страну-бензоколонку, отдавая всем желающим наши энергоресурсы по рыночным ценам. Пока рыночные цены были высокими, все было прекрасно, но что нам делать сейчас, когда цены упали — завернуться в белое и ползти на кладбище?

Пока нефть и газ приносили России сверхбарыши, параллельно происходила деградация наших обрабатывающих производств. Одна из причин этого — высокие цены на энергоносители. Да, такой вот парадокс — мы, обладая источниками энергии, не могли создать для собственной промышленности льготные условия энергоснабжения, как это делает, например, Иран, субсидируя не только поставку энергоносителей промышленности, но и даже компенсируя конечному потребителю половину стоимости автобензина. Иран может себе это позволить, потому что нефтегазовыми богатствами там распоряжается государство. Если же нефть в руках частника, то мы не можем заставить его продавать топливо внутри страны дешевле, чем он может продать его на внешнем рынке.

Дошло до абсурда: «Ростсельмаш» стал переносить производство тракторов в Канаду, потому что там ниже расходы на энергоносители, дороговизна которых в России делает бизнес убыточным. Хотя бы только по этой причине я считаю, что мы должны полностью отказаться от частной собственности в энергетике.

Итак, выход в сложившейся ситуации у нас есть только один — не ждать у моря погоды, то бишь не ждать, пока цены на нефть снова вырастут (а если не вырастут, то что?), а возродить наше внутреннее производство. Мы в состоянии дать промышленности топливо и энергию по сверхнизким ценам, что даст мощнейший толчок развитию экономике, ведь в себестоимости любого продукта высокого передела энергозатраты занимают 30–80 % всех затрат.

Да, мы не сможем получать шальные деньги от экспорта углеводородов. Я не исключаю, что при всплесках цен на энергоносители мы будем выходить на внешние рынки, но приоритетной задачей отныне будет другая — обеспечить наш реальный сектор дешевым топливом, дешевым теплом, дешевой электроэнергией. Это, и только это способно дать мощнейший импульс нашей экономике.

Стоит иметь в виду, что сколь бы рентабельной нефтедобыча ни была, она является слабым мультипликатором экономического роста. Нефтянка подпитывает трубное производство, отчасти машиностроение, отчасти транспорт — и все. Но в реальности даже в упомянутых отраслях нефтедобыча утрачивала роль драйвера, потому что нефтяники все больше и больше впадали в зависимость от иностранных поставщиков оборудования и услуг. Даже производство бурового оборудования упало у нас более чем на порядок! Грубо говоря, добыча нефти на миллион долларов требовала 8 пар рабочих рук во всей экономике, а производство автотехники на этот же миллион конечного продукта требует уже 130 рабочих мест.

Именно производство товаров конечного потребления обеспечивает реальную экономическую независимость страны. Зачем ежегодно экспортировать 300 миллионов тонн нефти, чтобы на вырученные деньги купить машины и телевизоры, если мы можем произвести машины и телевизоры сами, потратив на все 200 миллионов тонн той же нефти? В данном случае даже не важно, что производство в нашем климате более энергоемко, чем в Юго-Восточной Азии. Важно то, что для нас менять нефть на бусы в любом случае равноценно самоубийству.

Россия — это не Кувейт, и даже не Саудовская Аравия, у нас полторы сотни миллионов населения, и всех их невозможно трудоустроить в нефтяную отрасль и туристический сектор. Поэтому мы в принципе не способны обойтись без мощной внутренней экономики, главной целью которой будет удовлетворение потребностей внутреннего рынка. Хотя некоторые товарищи, которые нам совсем не товарищи, и предлагали эффективный, не буду отрицать, действительно эффективный способ решения русского вопроса — сократить население, оставить 15 миллионов для обслуживания экспортной трубы, и всем будет счастье. Оставшимся в живых…

Кстати, помимо чисто экономического эффекта снижение цен на энергоносители даст еще и эффект социальный. Стоимость жилья снизится как минимум вдвое, ведь наше жилье — это всего лишь глина и много-много энергии. Сделать из глины кирпич — нужна энергия, сделать из известняка цемент — нужно очень много энергии, привезти это все на стройку — энергия, и т. д. Снижение стоимости энергозатрат даст импульс в том числе и строительству. То же самое и в сфере транспорта: дешевое топливо означает, что путешествия окажутся доступнее для людей, Камчатка станет ближе к Сочи, а Архангельск — к Астрахани.

Про сельское хозяйство, думаю, объяснять не стоит. В нашем климате энергозатраты — 30–40 % себестоимости сельхозпродукции. Когда я в прошлом году в связи с санкциями призвал к импортозамещению в продовольственной сфере, я получил помимо аплодисментов еще и порцию заслуженной критики. Руководители агропредприятий говорили мне прямо: «Владимир Владимирович, дайте нам дешевую солярку, и мы завалим прилавки качественными, экологически чистыми продуктами».

Итак, вкратце предлагаемые мною на первом этапе чрезвычайные экономические меры заключаются в следующем

• концентрация базовых отраслей промышленности (ТЭК, ВПК, металлургия, транспорт, машиностроение) в руках государства, введение системы государственного планирования для крупных инфраструктурных проектов, возвращение госмонополии внешней торговли;

• радикальное оздоровление госаппарата, очищение от коррупционного шлака, которое позволит проявить себя действительно талантливым управленцам. Иначе, сами понимаете, концентрация ресурсов в руках государства будет такой же катастрофой, как концентрация половины наших нефтяных ресурсов в руках Сечина, который довел «Роснефть» до банкротства. Кстати, он уже дает показания в Следственном комитете. Перефразируя Аристотеля, скажу: Игорь Иванович мне друг, но Родина дороже;

• обеспечение низких цен на энергоносители для внутреннего потребителя, что сделает производство в нашей стране не только рентабельным в расчете на внутренний рынок, но и значительно повысит конкурентоспособность наших товаров на внешнем рынке.

Разумеется, все это потребует перестройки нашей финансовой системы. Да, это будет болезненно на первых порах, да, это вызовет не только недовольство некоторых слоев населения, но, не исключаю, даже попытки государственного переворота. Я отдаю себе отчет, что, возможно, подписываю себе сейчас смертный приговор, но я объявляю, что отныне рубль отвязан от доллара. Я уже подписал указ о национализации Центробанка и преобразовании его в Госбанк, который будет осуществлять эмиссию не для утилизации валютной выручки экспортеров, а для нужд экономики и госрасходов. Все наши валютные резервы

будут выведены из иностранных ценных бумаг и переданы Госбанку.

Отвязка рубля от доллара означает, что отныне хождение валюты внутри страны прекращается, я объявляю мораторий сроком на три года на внутреннюю конвертацию рубля. Как показал опыт Китая, где юань не обменивается внутри страны на валюту, это очень эффективная мера. Госбанк не будет проводить интервенции для поддержки курса рубля, потому что, напоминаю, рубль отныне не привязан ни к доллару, ни к евро, ни к бивалютной корзине. Отныне обменный курс определяется Госбанком исключительно для внешнеторговых расчетов.

Да, это то самое обстоятельство, которое, возможно, возмутит ценителей пармезана и любителей отдыха на заграничных курортах. Но, как я говорил в самом начале своего выступления, всем будет тяжело, и всем — означает всем, а не только низам. Так называемый средний класс тоже должен поумерить свои потребительские аппетиты. Три года не съездить за границу — это совсем не смертельно. Переживете, господа. Впрочем, для желающих выехать туда навсегда двери открыты, мы никого не держим.

Золотовалютные резервы не будут лежать в сундуках мертвым грузом, и тем более мы не будем, как ранее, субсидировать чужие экономики путем покупки иностранных ценных бумаг. Все валютные резервы пойдут на нужды модернизации нашей экономики — мы будем покупать на них жизненно необходимое оборудование, станки и технологии. Так наша страна поступала во время сталинской индустриализации, так же мы поступим и сейчас. Еще раз подчеркиваю, что ресурсы, которые ранее прожигались на потребление, теперь будут брошены на развитие страны. Хватит, время халявы и халявщиков закончилось!

Особый экономический период нужен для стабилизации положения в стране, но это не самоцель, а всего лишь необходимый этап нашего развития. Мы сознательно отказываемся от статуса сырьевого донора, сознательно закрываем внутренний рынок от импорта ТНП. Экспорт сырья и энергоносителей будет осуществляться лишь по остаточному принципу, то есть продавать мы будем только излишки после удовлетворения потребностей собственной экономики. А в перспективе мы вообще намерены сокращать экспорт невозобновляемых природных ресурсов, потому что мы не имеем права лишать жизненно важных ресурсов будущие поколения нашего народа.

Но закрываться от мира мы не намерены, наоборот, мы хотим активнее торговать на внешних рынках. Другое дело, что продавать мы будем не сырье. Мы делаем отличные ледоколы, пассажирские и военные самолеты, Россия до сих пор занимает лидирующие позиции в вертолетостроении, атомной энергетике, ВПК, космической сфере. Вот именно эти и другие товары с высокой добавленной стоимостью мы и будем предлагать на внешних рынках.

И да, успокою впавших в кому от ужаса креаклов — валютную выручку от продажи продуктов нашей хайтек-индустрии мы снова будем продавать частным лицам по курсу, который установит Госбанк. Тогда вы сможете снова посетить свои любимые курорты в Испании и откушать омаров. Но только по мере успешной реализации нашей новой экономической политики, так что в ваших интересах не протестовать, а включаться в работу и доказать на деле, что вы креативны и успешны.

Так вот, по мере стабилизации экономического положения в стране мы должны думать не о том, как бы поскорее снова начать импортировать айфоны. Нет, настоящая работа только тут и начинается. Россия должна реализовать свой потенциал и стать мировым лидером в высокотехнологических сегментах экономики, что даст нам и источники валютных доходов, и возможность потреблять импортные ТНП (разумеется, не в ущерб отечественному производителю). Так называемое климатическое проклятие просто не оставляет нам иного выбора. Да, любое массовое производство простых товаров будет у нас дороже, чем в Китае, но при производстве высокотехнологичных товаров с высокой добавленной стоимостью климатический и энергозатратный факторы сводятся к минимуму.

Пример США — тому наглядное доказательство: американцы с легкостью отказались от производства штанов и даже автомобилей, где доля добавленной стоимости минимальна, а порой просто микроскопична. Но предприятия ВПК или аэрокосмического комплекса не уехали в Китай только потому, что там теплее климат и дешевле трудовые ресурсы. И Силиконовая долина в Китай не переехала. Китайцы едут в США работать в Силиконовую долину, но они работают там во благо Америки. Китайцы клепают у себя на заводах айфоны, получая подряды от корпорации Apple, но не они получают сверхприбыли от реализации модных гаджетов. Американцы сохранили у себя действительно высокомаржинальный бизнес, включая, например, кинопроизводство.

Нам же предстоит не только воссоздать у себя высокотехнологический сектор экономики, в том числе и его потребительский сегмент, нам предстоит и тяжелая схватка с нынешними мировыми гегемонами в этих нишах, которые легко свои позиции не сдадут. Но я верю, что если сейчас, перед лицом опасности, мы сплотимся и приложим силы для того, чтобы осуществить новую индустриализацию, мы снова сделаем Россию великой мировой державой. Мы снова сможем гордиться своей страной не потому, что по количеству миллиардеров на душу населения Россия опережает Европу, а потому, что человек труда, будь то рабочий или ученый, имеет возможность творчески реализовать свои способности в интересах общества и получить за это достойное вознаграждение.

Это подразумевает и глубокое переустройство социальной модели государства, однако говорить об этом можно только после модернизации экономического базиса. Скажу сейчас лишь о самых неотложных мерах:

• государство возвращает себе монополию в сфере образования. Отныне образование в вузах будет бесплатным, однако учить дураков, которые решили прикупить себе престижный диплом, мы не будем. Только высокий балл на вступительных экзаменах будет основанием для зачисления абитуриента в учебное заведение. Мы должны дать дорогу тем, у кого есть СПОСОБНОСТИ, а

не тем, кто уже имеет ВОЗМОЖНОСТИ (то есть деньги на образование). В противном случае ни о каком развитии науки не может быть и речи. Разумеется, вузы перестанут плодить миллионы никому не нужных юристов и социологов, во главу угла будут поставлены нужды экономики.

• здравоохранение становится снова бесплатным. Сейчас, в чрезвычайных условиях, у государства не так уж много возможностей, чтобы облегчить жизнь простым людям, но обеспечить их качественными медицинским обслуживанием мы способны. Коммерциализация здравоохранения — это зло, и с этим злом будет покончено. В государственных клиниках любой гражданин получит бесплатное лечение. А богатенькие пусть лечатся в частных клиниках, если у них есть лишние деньги. Но, я полагаю, лишних денег у них скоро сильно поубавится, потому что…

• вводится прогрессивная шкала налогообложения. Люди с достатком на уровне прожиточного минимума полностью освобождаются от подоходного налога, а вот богатым не только придется отдавать 30–50 % личного дохода в казну, но еще и платить налог на роскошь. Так принято в Европе, так давайте хотя бы в этом приблизимся к европейским стандартам…».

Ладно, на этом я прерву полет своей буйной фантазии. Хотя в том же духе можно еще долго вещать про внешнеполитическую изоляцию России, про военную эскалацию на наших границах, про бремя внешних долгов, про проблему нелегальной миграции и рост напряженности в межнациональных отношениях. Все это в совокупности означает одно — АХТУНГ, НАДО СРОЧНО ПРИНИМАТЬ КОМПЛЕКСНЫЕ МЕРЫ!

В кризисной ситуации народ ждет от своих лидеров ясного и четкого объяснения сложившегося положения и четкого плана действий. Чтобы, значит, брало за живое, комок к горлу подступал, и чтоб даже мысли о майдане ни у кого не возникло. Что же вы услышали по существу затронутых проблем от нашего царя Вовы? В декабре 2014 г. у него было три возможности обратиться к нации — 4 декабря во время послания к парламенту, 20 декабря во время большой пресс-конференции и 31 декабря во время новогоднего обращения.

Но мы не услышали НИ-ЧЕ-ГО!!!

То есть Вова, конечно, гнал какую-то ахинею, что знает имена валютных спекулянтов и ужо скоро придет время их наказать. Интересно, за что, если спекуляции у нас законом не запрещены? Интересно, кого, если у нас самыми крупными спекулянтами являются госкомпании и госбанки? Еще царь нес чудовищный бред про то, что нефть ниже $80 не упадет, потому что иначе рухнет вся мировая экономика. А про девальвацию рубля он почему-то сказал, что это здорово.

А еще он наказал санкциями собственных потребителей. Кто мне может сказать, какой смысл в запрете импорта европейских продуктов в Россию? Для ЕС это всего 1 % экспорта в РФ и совершенно микроскопическая доля в их совокупном экспорте. А для нас это обернулось пустыми полками в супермаркетах. Не сгущаю, сам удивился, когда в «Ашане» увидел в январе длинные ряды накрытых белой пленкой пустых витрин (а предыдущий раз был там в середине сентября). От того, что разорятся 2 % польских и литовских фермеров, лично вам станет легче?

Общество готово услышать признание нацлидера в том, что он ошибся в выборе стратегического вектора развития страны и готов исправить свою ошибку. Народ ждет от царя хотя бы намека о том, что он собирается делать с коррупцией. О да, тут просто настоящий прорыв — правительство обязало топ-менеджеров госкорпораций декларировать свои доходы. Ага, так они и разбежались. Главарь РЖД шубовладелец Якунин нагло заявил, что с такой фигней он не согласен и раскрывать свои финансовые тайны не намерен. Сечин судится с журналистами, раскрывшими тайну его 50-миллионной (в долларах, конечно) зарплаты. Остальные просто отмолчались.

Народ жаждет крови хотя бы стрелочников вроде пустоголовки Наибуллиной, которая подыгрывала спекулянтам, топящим рубль, сделав каждого бедного россиянина уже примерно в полтора раза беднее. Так верховный вождь ее даже не пожурил. Говорите, Путин заботится о народе, и потому запретил госорганам и госкомпаниям проводить дорогостоящие корпоративы? Да ладно, вы что, совсем идиоты, если на это купились? «Роснефть», например, которая выклянчила себе многомиллиардный подгон из бюджета, чтоб расплатиться по внешним долгам, $157 млн. жахнула на то, чтобы организовать своим сотрудникам новогодние каникулы на Кубе.

Насчет корпоративов же никто никому ничего не запрещал, месседж был такой: кутите, но не палитесь! Мой знакомый северянин рассказал, как гуляла региональная дочка «Газпрома» — на столах 200 блюд от лучших ресторанов города, на сцене — московские поп-звезды, но… все сдают мобильники на входе. А то мало ли, кто-то по пьяни наснимает, а потом по дури на Ютьюб выложит. А так вроде и не было никакого корпоратива, типа все затянули пояса вместе с Расеюшкой. Кстати, «Газпром» — второй кандидат на банкротство после сечинской шарашки.

И вы, бараны, еще смеете блеять «Кто, если не Путин?»! Ваш Путин — трусливое и вороватое создание, а вы — столь же трусливые и в душе такие же вороватые идиоты-халявщики, прячущие голову в песок, поэтому, конечно, ничего иного, кроме тухлой ротожопной жизни в потребительской теплице, вы представить не можете.

Кто, если не Путин? Да я вам на собственном примере продемонстрировал, что любой негнилой человек (а гниль идет с головы, как известно) может выйти на трибуну и сказать слова, которые должен произнести настоящий лидер. Нет, я не мечу на место главстерха, а всего лишь показываю, что даже я, обычный маргинальный обыватель, ни дня не служивший в КГБ и не работавший в питерской мэрии, смотрю на вещи гораздо более трезво и ответственно, чем кремлевский карлик. Не надо мучительно рожать план спасения Родины, все действия в этом направлении продиктованы необходимостью, и первые шаги

слишком очевидны, чтобы тратить время на споры об их целесообразности. Но вам, конечно, милее трусливое молчание фюрера, ведь пока он молчит, вы вовсю можете фантазировать, что у него есть ХПП (хитрый план Путина). Вам больше нравится сладкая ложь по зомбоящику, чем моя горькая правда.

Ну, что же, я за свободу воли. Вы сделали свой выбор, вы за него и ответите по полной программе. Потому что после того, как все навернется, и власть возьмет в руки настоящий человек, он скажет примерно то, что я написал выше, но уже гораздо жестче. Это сейчас можно обойтись общественными санационными комитетами, а потом — только хардкор, только расстрельные рвы, полные до краев. Это сейчас можно решить проблемы экономики, затянуть пояса, на пять лет лишив себя нового айфона и отпуска в Испании, а потом придется думать о том, как не сдохнуть от голода и холода, поскольку повсеместно наступит такая же жопа, как в Донбассе сейчас.

Путин трусливо отмолчался тогда, когда у него был шанс сказать правильные слова и сделать правильные поступки. Сейчас уже поздно. История показывает, что если власть не желает признавать свои ошибки и меняться, она уничтожается.

Полный проигрыш Западу

Если украинцы свихнулись на том, что с ними воюет большая страшная Россия, и их блогеры ведут подсчет уничтоженным бронетанковым дивизиям кацапов, хоронят ВДВ целыми полками, а чеченских наемников — миллионами, то отечественные интернет-хомячки, оказывается, вовсю воюют с Западом. Святая уверенность, что на глобальном геополитическом пространстве сегодня происходит столкновение России и Запада, стала всеобщим убеждением. 95 % сетевых борцунов патриотично болеют «за наших», шаманят зиму похолоднее, чтоб Гейропа промерзла так же, как фрицы в 41-м, хвалят Пу за «блестящие геополитические маневры, ставящие в тупик Америку», пускают слюни на «Булаву» и прочие имперские фетиши, а оставшиеся либерасты вовсю изображают большевиков. В смысле очень жаждут золота от кайзера, то есть транш от Госдепа, а потому корчат из себя пораженцев. Наиболее утонченные интеллектуалы вообще ушли в глубокий астрал и задвигают целые телеги о цивилизационном конфликте в формате «Запад vs Россия».

Ну и отстали же вы от жизни! Ваши настроения были бы актуальны лет 25 назад, а сейчас вы очень похожи на бородатого партизана из бородатого анекдота, которому забыли сообщить, что война кончилась, и он продолжает пускать поезда под откос. Впрочем, вы пускаете под откос виртуальные поезда в виртуальной войне, так что вреда от вас никакого. Воюйте дальше.

Таки да, Запад сообща, в лице отдельных стран или западных транснациональных корпораций периодически пытается нагнуть какую-нибудь страну третьего мира. Думаете, все из-за ресурсов (нефть там всякая, алмазы, литий, уран и т. д.)? Не без того, конечно, но главный фронт борьбы западников с туземцами происходит вовсе не на полях сражений и даже не в сфере экономики, а в области контроля мировоззрения. Собственно, если удается навязать туземцам правильное западное мировоззрение в экспортной комплектации, никакая другая война уже не нужна.

Туземцы будут с энтузиазмом отдавать Западу свои ресурсы за фантики, свергать собственное правительство, которое не устроит Больших Дядей, а туземная элита будет отчаянно воровать, дабы соединиться с Западом не только мыслями, но и телом. Туземная страна, отказавшаяся от своей идентичности («самости»), скроившая свою жизнь по западным лекалам, разумеется, не становится частью Запада, но противостоять ему уже не может в принципе.

Туземцы будут отчаянно ругать Запад на кухнях и в курилках за то, что он слишком сильно их доит, станут обижаться, что Большие Дяди не дают им доить еще более слабых соседних туземцев, но в целом их претензии напоминают обиду проститутки, которая негодует на клиента за то, что он ее замуж не берет. То, что клиент рано или поздно возьмет ее замуж, сомнению не подвергается, а потому мысли о том, чтобы пойти работать на завод, у путаны не возникает даже в зародыше. Она лишь еще более энергично раздвигает ноги. Ах так, раз Запад замуж не берет, так я Китаю отдамся, может он на мне женится. А если и не женится, так пусть Запад приревнует. А если не приревнует, так, может, ценник повышу, раз я такая популярная в мировом борделе. Можно, конечно, назвать такое поведение «противостоянием Западу», но я бы не стал.

Да, Запад отчаянно воевал с Советским Союзом. И он его победил, выпотрошил, расчленил и обложил побежденное население данью, которую бывшие советские люди и постсоветские тинейджеры исправно платят по сию пору. Сухая статистика оттока капитала, который не прекращается ни на минуту, как бы намекает…. Нравится это сетевым поцреотам и прочим идиотам или нет, но Запад победил вчистую, а ту страну, которую он победил, он не просто победил, а уничтожил. РФ, Украина, Казахстан, Грузия, Молдова и прочие осколки бывшей страны — это, по сути, рейхскомиссариаты Запада, и то, что в оккупационных администрациях работают исключительно побежденные (и то не всегда), вовсе не говорит о том, что эти рейхскомиссариаты являются носителями какой-то суверенной государственной идеи. Да, у элит рейхскомиссариатов есть определенная доля свободы, и прежде всего свобода в грабеже собственного населения, однако право грабить туземцев дается туземным вождям на строго определенных условиях.

Первое условие, на котором элита побежденных стран становится соучастником грабежа туземцев — абсолютное признание мировоззренческого диктата Запада и обязательство давить всякую крамолу. А если гауляйтер Вольдемар, например, захочет поиграть в борьбу с «мировым злом», так ради бога, если туземцам этот цирк нравится. Главное, чтоб удои не падали. В конце концов, это даже полезно, ведь если туземцы искренне веруют, что их гауляйтер — поцреот-государственник, так они отлаженную доильную систему ломать не будут, не станут, так сказать, раскачивать лодку. А если кто-то начнет резать правду-матку и призывать к революции, так его свои же и порвут, ибо «сейчас не время, надо сплотиться и не допустить майдана, время-то военное, третья мировая на пороге, бла, бла, бла».

Раб не может восстать в принципе. Вы, рабы, можете отчаянно биться за место у кормушки с другими рабами, вы можете убивать или быть убитыми в борьбе за право стать супервайзером на этой плантации, вы в наше либеральное и свободное время даже имеете право стать рабовладельцем за выдающиеся заслуги, и 0,01 % рабов станут когда-нибудь владеть собственными рабами. Но восстать против рабовладельческой системы рабы не могут даже помыслить, ибо их мировоззрение сконструировано так, что такая мысль в принципе не может в нем возникнуть. Более того, сегодняшняя система устроена так хитро, что большинство рабов панически боятся признаться себе самим, что они рабы, а даже если кто-то и готов это признать, редко когда целой жизни хватает для того, чтобы преодолеть многоуровневую систему табу, выстроенных в сознании и подсознании индивида на пути осознания реальности.

А если кто-то вдруг осознал, прозрел и все такое, то его не будут уничтожать. Зачем? Система мировоззренческого рабства нуждается в администрировании, а администрировать ее должны те, кто понимает, как она устроена. Какой смысл воевать с системой, если в нее можно вписаться, причем в высшие ступени иерархии? Не хочешь вписываться? Ну и не надо, место системного фрика пока вакантно. Давай, валяй, жги правду-матку, у нас же свобода. Рабы будут тебя истово лайкать, некоторые

даже начнут спрашивать в личку, как записаться в хомячки. Это очень хорошо. У системного фрика, чтоб его не воспринимали всерьез, должны быть свои хомячки, как можно более тупые и агрессивные. Любая здравая мысль, которую хором проорут тупые и агрессивные хомячки, в массовом сознании будет намертво обесценена.

Система устроена так, что повалить ее абсолютно невозможно. Это я вам говорю как представитель левела системных администраторов, хотя, как вы понимаете, я вовсе не администрирую систему, а являюсь тем самым системным фриком. Объяснить могу на пальцах. Неваляшку невозможно повалить. Тем более ее невозможно повалить, если либералы ее отчаянно толкают вправо, совкодрочеры влево, националисты назад, а космополиты вперед, а внутри самой неваляшки бегают охранители, компенсируя внешнее воздействие. Даже если валильщики системы нарастят усилия в 10, в 100 или 1000 раз, толку не будет. Они ее лишь уравновесят своими усилиями, а уж системные администраторы позаботятся о том, чтобы усилия наращивались со всех сторон равномерно. Более того, сисадмины сейчас активно пытаются диверсифицировать валильщиков, чтоб было не четыре направления, по которым страждущие валят систему, а 360. Каждому по градусу выделят — и валите на здоровье.

Может быть, стоит вообще запретить валить систему? Ни в коем случае! Всякий образцовый раб должен быть абсолютно уверен в том, что система несокрушима, а для этого ему надо обязательно поучаствовать в попытках ее валения в направлении, которое соответствует свободно выбранной политической самоидентификации, благо спектр возможных вариантов этой самой идентификации расширяется с каждым днем.

Конечно, и тут всегда найдется какой-нибудь отчаянный фрик, который станет убеждать, что систему не надо валить, с ней вообще ничего не надо делать, от НЕЕ НАДО ПРОСТО ОТКАЗАТЬСЯ, как от навязчивой и бесплодной мысли, потому что рабовладельческая система не существует в физическом мире, она суть сон, который вы все видите одновременно. Но поддержки такая крамола не находит. Дебилы убивают ее на корню какой-нибудь унифицированной фразой типа «Кто, если не Путин, я не вижу никого, кто бы мог ее заменить». Действительно, в том сне, который транслируют в мозг идиотов, нет никакой альтернативы. Путина, конечно, можно заменить на Мутина, а Мутина на Хренутина, но это все равно, что перерисовать неваляшке лицо. Альтернативы в этом сне нет самой неваляшке.

Впрочем, некоторые особо одаренные рабы видят сон внутри сна, они как бы проснулись и как бы понимают, что только что видели сон про Путина, который будет править вечно, а теперь они стряхнули страшную дрему, поднялись над быдлом и потому способны осмысленно покудахтать о том, чем бы таким заменить этого самого плохого Путина. Они реально видят ему альтернативу. Например, Навальный. Чем он хуже? Я бы, конечно, мог объяснить, чем он хуже, или чем он лучше, но какой в том смысл? Ведь эти рабы тоже спят, но их сознание, в отличие от остального быдла, имеет переключатель, и они во сне могут переключать сны, словно каналы на телевизоре.

Что тут скажешь, матрица рулит. И уничтожать ее рабы не желают, хотя уничтожить ее проще простого — всего лишь надо проснуться. Нет и не будет бесстрашного героя, который бы нашел баг и уничтожил систему, ведь Матрицы не существует в физическом мире, она — в голове каждого отдельного раба, она — часть его личности.

Ладно, перейдем от туманных метафор к голым фактам, Пелевин из меня — дерьмо, сам знаю. Давайте разберемся, может ли РФ противостоять Западу? Это примерно то же самое, что программа будет противостоять написавшему ее программисту. Хотя… Программист, может, именно это и запрограммировал? Давайте озвучим, на каком мировоззрении базируется это противостояние? Для тех, кто уже позабыл, с чего начался разговор, напомню, что любая реальная война — это война в мировоззренческом пространстве. Все остальное — спектакль для погруженных в состояние перманентного сна разума дебильчиков.

Противостояние мировоззрений может происходить и в грубой физической форме, как, например, дело обстояло в Великую Отечественную войну. Никому и в голову не придет утверждать, что Гитлер вторгся в СССР лишь затем, чтобы сменить Сталина на Сахарова или добиться более выгодных условий нефтяного контракта. И даже о либенсруме и поголовном уничтожении всех русских речи не шло. Нет, цель состояла в полном уничтожении советского мировоззрения (называйте его русским, если кому-то так больше нравится). Не буду копипастить затасканные цитаты Гитлера на сей счет, вы их слышали уже миллионы раз и воспримете как фоновый шум. Перескажу своими словами. Гитлер откровенно заявлял, что советское мировоззрение есть угроза Европе, и если ему удастся идейно кастрировать русских, уничтожив большевизм, то собственно население бывшего СССР никакой угрозы для Запада, от имени которого Гитлер имел наглость вещать, русские представлять не будут. Их можно будет легко обратить в полезных рабов и поддерживать их в нужной степени отсталости. Талантливых рабов он предлагал выявлять, давать настоящее образование и онемечивать, чтобы искоренить даже гипотетическую возможность появления лидера восстания. Что касается остального быдла, то его никто не собирался заставлять работать из-под палки. Фюрер был настоящим свободолюбцем и говорил, что тот, кто желает ничего не делать — пусть делает это самое ничего и подыхает, а для прочих будет альтернатива — магазины, полные первосортных немецких товаров, которых всякий раб может купить столько, сколько захочет, если есть тугрики. Тугрики же будут только у тех, кто признает орднунг и много-много арбайт в интересах Великого Рейха.

Боже упаси, я не пытаюсь ни на что намекать, я просто почти дословно, только кратко, передаю взгляд Адольфа Алоизовича на русский вопрос. Вот за что его не любят на Западе, так это за то, что он прямым текстом говорил то, что другие только молчаливо имеют в виду. Что бы там ни блеяли нынешние либерасты, тогдашние русские не желали становиться рабами, даже рабами таких сверхчеловеков как немцы. Даже если в пятницу им будут выдавать по канистре настоящего баварского… Даже если они смогут выбирать бургомистра деревни на свободных демократических выборах (демократические выборы Гитлер

считал институтом отсталых народов, так что для русских ему этой самой свободы было не жалко). Итог того противостояния с Западом в общем-то известен, хотя Запад и пытался запрограммировать матрицу так, чтобы русские каялись за ту Победу. В 80-90-е годы такие попытки предпринимались, но успех был весьма относительный. Поэтому системные администраторы немного переписали код матрицы. Пусть рабы гордятся ЧУЖОЙ победой над Западом, пусть украшают 9 мая свои мерседесы, фольксвагены и БМВ георгиевскими ленточками, это помогает маскировать тот факт, что сейчас-то постсоветское быдло — рабы Запада. Все, о чем мечтал Гитлер, воплощено в реальность. Но более тонко, конечно.

С Ираном у Запада реальная война идет уже более 50 лет. Причем, казалось, Запад почти победил, при шахе Пехлеви вестернизация происходила ударными темпами. Но как-то круто взяли, наверное. В итоге после Исламской революции иранцам удалось восстановить контроль над процессом формирования собственного мировоззрения. Сделано это было довольно грубо — путем формального отрицания всего западного и довольно прямолинейным возвратом к «традиционным ценностям» в виде ислама. Но факт остается фактом — западные ценности персы выблевали, хоть и с кровью, и доить Иран у Запада не очень получается. Уж его и блокадой морили, и санкциями до сих пор давят, и войну с Ираком организовали (Саддаму за это обещали Кувейт), и оранжевые революции там не раз затеивали. А толку нет.

Думаете, кого-то пугает атомная программа Ирана? Не смешите мои тапочки! У Пакистана уже есть ядерное оружие, и это никого не пугает, хотя именно Пакистан является рассадником всяческих исламских радикалов и террористов. А довольно прогрессивному Ирану, который у себя экстремистов каленым железом выжигает (зачем государству нужны внутренние конкуренты?), не позволяют иметь даже мирные атомные технологии. Нет, для Запада нет ничего хуже, чем отсутствие прямого доступа к мозгам туземцев. Вот с Пакистаном вроде все ништяк, он под дудку Вашинтона пляшет довольно лихо, к нему претензий нет. А Иран не то чтобы чего-то там замышляет против Запада, просто сам факт, что на планете Земля живут 80 миллионов человек, которые не признают мировоззренческую гегемонию Запада — это практически бунт.

Перейдем непосредственно к РФ. Скажите-ка, а что у нас осталось НЕзападного? Православие? Ну, вообще-то, оно изначально к нам пришло с этого самого Запада, но в любом случае, это уже архаика, рашен экзотик и не более того. Пытались одно время попов использовать для контроля быдла, но оказалось, что коэффициент полезного действия РПЦ ничтожно низок. Чай у нас не Саудовская Аравия какая-нибудь, не дикари же мы.

Государственная идеология у нас официально как бы отсутствует, но это отмазка для идиотов. Государственная идеология у нас — либерализм западного толка в экспортной комплектации со всеми цацками и примочками: парламентаризм, демократия, свободные выборы, многопартийность, разделение властей, свобода слова, приоритет международного права над внутренним, что закреплено даже в Конституции. Понятие частной собственности сакрализовано — она священна и неприкосновенна. Рыночные отношения у нас такие рыночные, что рыночнее еще поискать надо. Курс доллара — мерило всего и вся. ЦБ РФ по сути является «дочкой» ФРС и МВФ.

Вообще, РФ официально и добровольно отказалась от экономического суверенитета, о чем сам Пу непрестанно ритуально талдычит — «возвращение к прошлому невозможно», «пересмотра результатов приватизации не будет», «мы строим открытую экономику» и прочее бла-бла-бла. Ну, да, назло Западу немножечко отдались китайцам. И что, мы теперь перестали быть сырьевым придатком Запада? Да вот ни хрена! Зато с радостью готовы стать еще и сырьевым придатком Китая, который 30 лет как из феодализма вылез, и то не до конца.

На Западе — потребительское общество, в России — потребительское общество. Разумеется, туземцы не будут потреблять столько же, сколько и те, кто ими владеет, но потребляют-то они одно и то же. И сопутствующие ценности общества всеобщего потребления, внедренные в сознание быдла, АБСОЛЮТНО ИДЕНТИЧНЫ западным. О чем мечтает любой нормальный россиянский раб? Иметь много лавэ и прожигать жизнь в праздности, желательно где-нибудь на Канарах. Конечно, раб понимает, что бабло ему с неба в руки не свалится, а потому он хочет «устроиться в жизни» — работать поменьше, и желательно в офисе, а не в поле на тракторе, а отдыхать побольше, и, разумеется, не в Сочи, а на Лазурном берегу, если уж на собственный остров не хватит. Чем эталонный россиянец по мировоззрению отличается от образцового западного раба? Принципиально ничем, но западные рабы более вышколены и дисциплинированы, конечно.

Но не хлебом единым, как говорится. Что же у нас с пищей духовной? С РПЦ мы уже разобрались, контора стухла. Пушкин? Шолохов? Чехов? Ой, не смешите меня. Поколение ЕГЭ в лучшем случае Толстого познает через краткое изложение, а рефераты скачивает с инета, даже не читая. Я как-то, выступая в школе (живого писателя школоте показывали!), процитировал к месту Пушкина, причем не «Медного всадника» какого-нибудь, а «Сказку о попе и работнике его Балде». Одна девочка с первого ряда восхищенно протянула: «Так вы еще и стихи пишете, Алексей Анатольевич!». Ржал один я, которому не надо объяснять, что «толоконный лоб» — это вовсе не лоб губернатора Толоконского. Остальные просто не поняли, что меня так рассмешило. Ну, может быть, сейчас в школе «Балду» не проходят, там все-таки неприкрытое издевательство над православием в лице попа, сатанизм в виде чертей и грубое насилие в образе Балды, который отмутызил попа, а в его лице все православие и прочие духовные скрепы. Но если из 30 отроков, сидящих в классе, даже после моих объяснений никто не вспомнил сюжета сказки, которую мне раз 10 читали еще в детсаду, то я позволю себе считать, что поколение ЕГЭ безнадежно тупо. Про Достоевского лучше не будем, ага? Резюмируем деликатно: чтение книг в некогда самой читающей стране мира нынче не является модным трендом.

Ну ладно, это, наверное, не так страшно, ведь «Из всех искусств для нас важнейшим является…». Кто закончил фразу без помощи Гугла — тот молодец. Кто знает автора изречения — молчите. Итак, речь про кино. Примерно 90 % кассы в кинотеатре делает Голливуд. Продолжать будем? Давайте посмотрим статистику скачивания на любом торренте. Еще вопросы? Голливуд прекрасно отформатировал мозг быдлу. По крайней мере, тем, кому сегодня 25 — точно.

Мой сын в три года освоил планшет и активно юзает Ютьюб. Пару раз я пытался заставить его посмотреть «Чебурашку» — заканчивалось оба раза это истерикой. «Простоквашино» он так же смотреть наотрез отказывался, хотя кот Матроскин и не провоцировал припадок панического ужаса (наверное, потому, что знаком по творожкам и молоку). 80 % его мультрепертуара — импорт, порой даже иноязычный. Спасают «Смешарики», но надежды на них не много…

В музыке абсолютно доминирует поп-культура — явление чисто западное, объяснения тут излишни. Танцуют отроки не калинку-малинку. Русские рабы с удовольствием носят западную одежду, ездят на западных авто, ругая отечественные ведра с гайками, летают на Боингах в заграницы. Русские телки охотно выходят замуж за иностранцев. Но не за любых, конечно, спросом пользуются только представители богатых стран (либо просто богатые). Дети для усыновления на Запад тоже поставляются исправно (правда, на усыновление в США мораторий введен).

Так чем русский раб, взращенный на эталонной западной эрзац-культуре, успешно вытесняющей национальную, способен противостоять Западу? И, главное, ВО ИМЯ ЧЕГО? В чем хотя бы номинальный мировоззренческий конфликт между «русским миром» и Западом? Ну да, толерастия у нас еще не окончательно победила, хотя тенденция верная. Но кто-нибудь осмелится сказать, что мы сейчас «противостоим Западу» исключительно затем, чтобы у нас педерасты не сочетались законным браком, а в школах не проводили «уроки сексуальной грамотности», где детишкам втирали бы про существование третьего «среднегопола»?

Ладно, у идиотов есть последняя отмазка, что, мол, мы против Запада ничего не имеем, но он на нас напал, и потому мы вынуждены защищаться. Хорошо, давайте проясним вопрос субъектности. МЫ — это кто в мировоззренческом смысле слова? В потребительском обществе субъектность определяется через потребление, а уровень потребления определяется местом в иерархии. Так вот, наша высшая элита — вся поголовно западная. Не прозападная, а именно западная. Их семьи, их имущество, их будущее — там. Здесь они исключительно потому, что доить рабов они могут лишь в пределах «своих» рейхскомиссариатов. Ну, и администрировать процесс выплаты дани тоже кто-то должен, не за красивые же глаза они имеют привилегии рабовладельцев?

И не надо мне кудахтать о том, что дочери Путина живут в России, а вовсе не на Западе, но они засекречены. Есть лишь одна страна, в которой факт эмиграции детей нацлидера скрывается — это РФ. Причина понятна: даже самое тупое быдло не очень поверит, что у нас война с Западом, «цивилизационное противостояние» и прочая хренотень, если дочери резидента сбежали из «русского мира» в мировую столицу гомосеков.

Крайне неприятный для тупой поцреотни факт состоит в том, что высшая элита РФ (рабовладельцы) уже «прописалась» на Западе. Почему дети элиты учатся за границей, вполне откровенно объяснил представитель этой самой элиты, председатель комитета Государственной Думы России по образованию Вячеслав Никонов: «Думаю, у всех свое мнение о том, какая карьера ждет их детей. Но для меня очевидно, если кто-то видит детей и их карьеру в России, то, конечно, смысла отправлять их учиться в другие страны нет». В переводе на доступный русский язык это означает следующее: если элита отправляет своих детей учиться на Запад, то смысла жить в России не видит. Сам депутат Никонов знает, о чем говорит, ведь его сын — гражданин США.

Вопрос, собственно, в другом — до каких пределов вниз иерархии нам надо отмерять ту элиту, которая прописана там. По моим собственным наблюдениям, до верхнего уровня региональных элит. Ниже идут надсмотрщики за рабами, которые в большинстве своем за границей все-таки гостят, а не живут. Хотя многие гостят подолгу. Например, знал я одного регионального депутата, который по какой-то причине стал фигурантом уголовного дела. Ну, типа свидетелем проходил. Но в течение полугода телефон свидетеля был на прослушке. А уж из материалов дела информация просочилась к врагам этого самого депутата. Те же оттянулись на нем от души. Судя по распечатке его звонков, он за полугодие успел побывать в пяти странах, где суммарно провел почти пять месяцев. И все это время он исправно получал зарплату областного законодателя. Скромная такая зарплатка, где-то 200 тысяч в месяц. А ведь депутат-то даже не из ЕР, он «оппозиционер», собственности и счетов за границей, судя по декларации, не имеет. Но это потому, что регион бедный. А вот Тюменская область — богатая, тут депутаты в среднем 1,5 млн. руб. в месяц получают, «профессиональные» депутаты сидят на окладе свыше 400 тыс. руб. Хотя это данные за 2013 г., сейчас уже больше. Согласитесь, имея такие зарплаты и не имея никаких обязанностей (есть депутаты, которые годами не показываются даже на заседаниях думы), можно и с Западом «повоевать». Но изнутри, как Штирлиц.

Наконец, рабы. Не все рабы в РФ могут позволить себе совершить хадж на Запад хотя бы в отпуск. Судя по тому, что более 80 % населения не имеет загранпаспортов, таких абсолютное большинство. Но мечтают об этом священном акте даже те, кто точно не может себе этого позволить. Даже те, кто не может позволить себе неделю в Анапе в самом дрянном санатории, все равно мечтают о том, что когда-нибудь разбогатеют и шиканут где-нибудь на Кипре. А потом они вернуться и всю оставшуюся жизнь будут вздыхать: «Эх, живут же люди, не то что мы, убогие».

Так вот, скажите, когда идиоты говорят про неких МЫ, которые готовы биться с Западом, они кого из этих категорий имеют в виду? В общем, все довольно заурядно. «Противостояние с Западом» — это такой модный пропагандистский тренд. И пропаганда реально работает. В моем окружении полно людей, которые раньше были активными антипутинистами, а сейчас стали в лучшем случае пассивными. И оправдываются они очень убедительно: мол, не хотим подыгрывать Западу. Быть против Путина — значит быть против России.

Вот же дурачки! Именно этим вы ему и подыгрываете. Хотя есть совсем уж клинические идиоты. Один тут недавно раскаивался: мол, зря я на Путина бочку катил. Он думал, что Путин западный агент, а теперь нацлидер с Западом цапается. Значит, не агент. О хосспади, а как бы вы вели себя на месте агента? Ходили бы с табличкой «Наймит Запада» на груди? Ездили бы по вторникам

на доклад в посольство США? Разместили бы резюме на сервисе Яндекс-работа, где предлагали бы свои услуги ЦРУ и МИ-6?

В общем, для правящей вами элиты «противостояние с Западом» оборачивается очевидной выгодой. Недовольство быдла лучше канализировать в русло протеста против абстрактного Запада, нежели конкретного мэра или губернатора. Противостоит ли Запад тем, кто ему противостоит? Глупый вопрос. Вы слышали о том, чтобы Запад арестовал счета и недвижимость хотя бы своих второстепенных шестерок из рейхскомиссариата Русланд? Персональные санкции? Это всего лишь часть спектакля. Вот, например, санкции «за Крым» введены против зачинателя «русской весны» бывшего «народного мэра» Севастополя Алексея Чалого, крупного промышленника, владельца компании «Таврида Электрик», осуществляющую деятельность в 70 странах мира. Он без всякого стеснения рассказывает, что никаких проблем с бизнесом не испытывает. Зарубежными активами его бизнес-империи управляет швейцарская «дочка», а свой пакет акций он вообще формально переписал на партнеров.

Это — мелкая рыбешка, что уж говорить об олигархах первого эшелона? Для них санкции — вообще подарок судьбы. Материально они от них никак не пострадают, потому что прошаренные пацаны формально ничем не владеют, все в собственности трастовых фондов и оффшорных «дочек» с анонимными учредителями, а вот морально они в профите. Того и гляди, рабы им сочувствовать начнут, как пострадавшим «за русский мир».

С какой стороны не посмотри, а «противостояние с Западом» — очень выгодный элите развод быдла. Рост тарифов ЖКХ, падение уровня жизни быдла, падающий в пропасть рубль? Дык, ребята, у нас тут идет третья мировая. Враги виноваты. Это Запад повинен в том, что уровень взяток в стране возрос, это Запад срет вам в лифте. Затяните пояса и потеснее сплотитесь вокруг отца нации. Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой…

Фанатичное западничанье элиты уже имело место в истории. Пришлось элиту менять. Вопрос был решен радикально, в том числе и путем массовых расстрелов. Результат впечатляет — за 40 лет Советская Россия проделала путь от отсталой аграрной империи с неграмотным населением до первой космической державы, первой страны со всеобщим средним образованием, первой страны с бесплатной и общедоступной медициной, самой читающей страны в мире. И это несмотря на две большие войны, разруху и блокаду. Да, изоляция тогда была реальной, а не декоративной. Например, ведущие страны мира сговорились не принимать от проклятых большевиков золото, чтоб они не смогли ничего купить за границей, включая медикаменты, которые не производились в стране, например, хинин, из-за чего в начале 30-х много людей погибло от эпидемий. «Золотая блокада» длилась с 1925 по 1932 гг. Куда там нынешним декоративным санкциям!

А теперь представьте, что было бы, если бы в 1917 г. элита убедила народ «не раскачивать лодку» и не «подыгрывать Западу», а продолжить подыхать за Босфор и Дарданеллы? Ну, что нафантазировали? Русская революция обеспечила не просто шаг, а настоящий рывок вперед. А всего-то и пришлось — поменять элиту с прозападной на доморощенную, отказаться от «столбовой дороги цивилизации» в пользу собственного пути. Да, «золотой век» России был недолог, но он БЫЛ, и пока русские об этом не забудут, Запад не успокоится…

Россия вчистую проиграла Западу, и если вы лелеете надежду на матч-реванш, вам надо хотя бы понять, почему вы просрали величайшую битву в истории. Тогда вам будет понятно и маниакальное желание Запада добить уже издыхающую РФ. Впрочем, это и так понятно: всякий русский человек, еще не просравший свою русскость, не перековавшийся в общечеловека, является носителем смертельно опасного для Запада мировоззренческого вируса. Да, сейчас этот вирус дремлет. Но когда наступит день Д, час Ч и полная Ж, этот вирус может проснуться, мгновенно завладеть умами даже тех, кто сегодня молится на Пу. Не завидую я тем представителям нынешней элиты, что доживут до этого времени.

Это тот самый случай, когда носителем идеи, еще не осознанной, является не элита, а масса в самом широком смысле слова. Вот написал последнюю фразу и вроде бы высказал собственную мысль. Ан нет, оказывается, ее до меня уже не раз высказывали. Например, блогер ucmok_peku изложил целую концепцию, по которой нация проходит циклическую стадию воин-делец-жрец, причем у элиты и собственно массы эти стадии разные, что порождает глубинный конфликт, а в процессе разрешения этого конфликта происходит переход на качественно новую ступень развития с сопутствующей сменой элиты. Так вот, сейчас по этой классификации, если я понял адекватно, российское общество переживает жреческую стадию спорадического «богоискательства» (богоискательство не в религиозном ключе, а в смысле поиска новой модели мироустройства). В процессе этих поисков общество вступает в конфликт с элитой, представленной «дельцами». Конфликт назревает, элита это пятой точкой чует. Я немного общаюсь с представителями элиты и вижу, как их анальный страх нарастает.

Моему сугубо практичному уму невыносимо тяжело воспринимать эти абстракции и отвлеченные образы. Но применив диалектический метод восхождения от абстрактного к конкретному, приходишь порой к удивительным открытиям. Русский народ опасен для Запада потому, что он до сих пор рождает людей, для которых задуматься над смыслом жизни есть естественная потребность. Задуматься не вообще, не в созерцательном ключе, и даже не так, как принято на Западе — там существует целая индустрия духовного туризма. Если у вас нет времени на то, чтобы посетить Тибет, то за $200 в час вы можете арендовать тибетского гуру, который будет доставлен к вам хоть в офис, хоть на дом. Наконец, за те же $200 в час вы можете заняться самокопанием в себе под присмотром продвинутого психоаналитика, который популярно объяснит вам, что вся ваша скрытая неудовлетворенность жизнью от того, что ваша пиписка не той длины.

Нет, русский человек, если пытается осмыслить окружающую действительность, в посредниках не нуждается, и задается совсем другим вопросом: «Что за х-ня происходит?». Далее следует классическая пара «Кто виноват?» и «Что делать?». Хуже всего то, что эти непредсказуемые русские, если уж им вдруг ударила в голову моча, идут ДЕЛАТЬ то, что им на ум взбрело, да еще заражают своими безумными идеями окружающих. Во время последнего всплеска такой «пассионарной русской активности» Запад чуть кондрашка не хватила. Поэтому сейчас он не просто мстит, он пытается кастрировать русских мировоззренчески,

вкалывая ударные дозы инъекций под названием «западные ценности», «либерастия», «идея потребительского общества» и т. д.

Ваше место — у параши

Сегодня зомбоящик меня в очередной раз повеселил. Диктор с совершенно серьезным лицом заявил, что согласно соцопросам (уж не помню, кто его проводил, вроде ВЦИОМ) две трети россиян уверены в том, что внешнеполитическое влияние России растет. Собственно, это сущая правда — тупое быдло действительно в массе своей в этом уверено. Почему? Да благодаря тому же зомбоящику. То есть диктор похвалил свою контору — вот, мол, как мы мозг сношаем: даже если черное объявляем белым, большинство верит.

На самом деле, конечно, РФ находится в самоизоляции, и даже зависимые от Кремля бывшие постсоветские бантустаны осмеливаются тявкать, а то и кусать длань кормящую. О влиянии на страны дальнего зарубежья даже и говорить не приходится. Как ни парадоксально, но при пьянчужке Ельцине с Россией считались больше — скорее, по инерции, но тем не менее. Это тогда, в 90-е РФ могла позволить себе выбросить десант в Приштине перед самым носом натовцев, а чуть раньше премьер разворачивал самолет над Атлантикой.

При Путине же Кремль, совсем недавно публично возмущавшийся бомбардировками Югославии, униженно признал вторжение НАТО в Афганистан и даже предоставил интервентам воздушный коридор. Путин трусливо сдал своим западным партнерам Ливию, сейчас бездарно сдает Кубу. С Ираком вообще все получилось более чем красноречиво. До вторжения Путин делал суровое лицо и заявлял, что он решительно против насилия против суверенного государства, тем более, это суверенное государство должно России что-то около 40 миллиардов долларов. А буквально на следующий день после вторжения он уже пел о том, что война с терроризмом — долг всего прогрессивного человечества. А долг? Долг Ираку добрый Путин списал.

Кстати, сдача Кубы происходит по еще более циничной схеме. Пока Куба должна была России 30 миллиардов, никакое сближение между Гаваной и Вашингтоном не было возможным, ни о каких американских инвестициях в кубинскую экономику не могло быть и речи. Но Путин почему-то простил долг «острову свободы», хотя кубинцы не отказывались платить. И тут же Обама объявил о снятии блокады с Кубы и масштабных инвестициях в ее «демократизацию». Это означает одно: вскоре пророссийский режим на острове будет сброшен. Кто сказал, что Куба неплатежеспособна? Помнится, когда более 10 лет назад Путин ликвидировал разведывательную базу в Лурдесе, он заявил, что она якобы слишком дорого обходится. Что за бред? Да за одни только проценты по кубинскому долгу наша военная база под боком у США могла находиться в нашем распоряжении вечно! Совершенно очевидно, что базы в Лурдесе и Камрани были ликвидированы не из-за дороговизны (иначе бы их убрали еще в 90-е), а в качестве прогиба Путина перед его хозяевами.

Так что нет ничего удивительного в том, что в Россию сегодня бесстрашно плюются даже прибалтийские карлики — допрогибались, мля! А кто мне ответит, сколько у РФ осталось друзей (про союзников даже не говорю)? Их осталось… нисколько от слова «совсем». Потому что будь у России друзья, они бы помогли в трудную минуту. Например, в 2008 г. признали бы Абхазию и Южную Осетию. Но ведь этого не сделали даже Белоруссия и Казахстан, которых Кремль чуть ли не на коленях умолял сделать этот ни к чему не обязывающий дипломатический шаг! Скажем, Никарагуа признали новые государства — и что, никарагуанцам за это что-то было? На Грузию, собственно, всем было плевать, но как показатель внешнеполитического «влияния» России этот провал очень красноречив.

Давайте констатируем: режим Путина практически полностью утилизировал остатки советского влияния на мир и загнал Россию в изоляцию. Спорить с этим бесполезно, поэтому давайте порассуждаем о причинах полнейшей внешнеполитической импотенции страны. На чем основывается могущество страны? Идиоты думают, что с Россией кто-то будет считаться лишь потому, что у нее есть ядерное оружие. Бред! Могущество любой державы имеет прежде всего экономический базис. Вот и давайте посмотрим на то место в мировой табели о рангах, которое Россия занимает по экономическим параметрам.

Постоянно приходится слышать всхлипы, что РФ — сырьевой придаток Запада, колония или даже территория, находящаяся под скрытой оккупацией коварного ZOGa. С другой стороны раздаются экстатические вопли о вставании с колен, энергетической сверхдержаве, внешнеполитической экспансии, а то, что страна является членом G8, преподносится как повод для национальной гордости: мол, «Большая восьмерка» рулит миром, а мы в этом непосредственно участвуем. Данные суждения что в первом, что во втором случае носят исключительно оценочно-ярлыковый характер. Каков же реальный статус РФ в мировом раскладе? На самом деле определить это довольно просто. Достаточно того багажа знаний, что давала советская школа на уроках истории в 7–8 классах.

В современной экономической парадигме, господствующей последние лет 300, все страны и народы делятся на две категории — на эксплуататоров и эксплуатируемых. Эксплуатируемые страны традиционно делились на две категории — колонии и периферию. Колония — это страна (или безгосударственная территория), вовлеченная в систему неравноценного экономического обмена со своей метрополией. Все устроено по системе-ниппель: в одну сторону — дуй, в другую — …й. Колония вынуждена дешево продавать метрополии ресурсы и дорого покупать потребительские товары. Колония не имеет возможности изменить эту систему отношений, потому что правила игры устанавливает капиталистическая метрополия.

Кто там тявкнул из-под шконки, что капитализм — это рынок и конкуренция? Эй, рядом сидящие, завалите хлебало этому либерасту ботинком. Нет, конечно, конкуренция существует между белыми людьми за право эксплуатировать папуасов, но к рынку эта конкуренция, опять же, не имеет ни малейшего отношения. Победитель в конкурентной борьбе определялся почти исключительно на полях сражений. Победили голландцы и англичане Испанию — вот и нет конкурента, поток золота из Америки меняет траекторию движения. Победили англичане голландцев — и мировая торговля ведется по правилам, которые диктует Лондон. Париж попытался оспорить британскую гегемонию под Трафальгаром, но не вышло. В ходе двух мировых войн

США стерли с лица земли классические колониальные империи — Японскую, Британскую и Французскую, и навязали новую систем отношений между колониями и метрополией. Да, только теперь впервые были введены в пропагандистский оборот такие понятия как свобода, рынок и конкуренция.

То есть теоретически колонии могут выбирать, кто им будет подол задирать, но это, опять же, только теоретически, потому что на практике сильный все так же сам решает, кого попользовать, и делает жертве предложение, от которого та не в силах отказаться. Поэтому считается, что совокупление происходит по взаимному согласию. Колониальный империализм сменился империализмом постколониальным: изменились рычаги воздействия на папуасов, но не сама система-ниппель. Колонии, даже обзаведясь собственными флагами, все так же участвуют в навязанном неравноценном обмене: они дешево продают свой труд, отдают за бесценок ресурсы и дорого покупают потребительские товары. И не важно, что цены диктует не метрополия, а некий «свободный» рынок. В любом случае прибыль концентрируется у белых дядей, а не у папуасов. Инструменты грабежа со времен первых конкистадоров немного изменились — это система мирового разделения труда, покупательный диспаритет валют, ссудный процент, инфляционные диверсии и т. д., но грабеж от этого не перестал быть грабежом. А если какая-то колония вдруг начинает вести себя не так, как хочется метрополии, ее тут же объявляют диктатурой и трамбуют гуманитарными бомбардировками или устраивают затяжную гражданскую войну, пока жертва не приходит в полный упадок.

Периферийная страна — та же колония, но в более мягком варианте. Если колония управляется администрацией, назначенной метрополией, а господство метрополии поддерживается ее армией, то периферийная страна имеет собственную систему управления и вооруженные силы. Но суть неизменна: периферийная страна участвует в неравноценном обмене — отдает много, получает мало. Ключевой момент: даже являясь монопольным поставщиком какого-либо продукта, периферийная страна не контролирует рынок сбыта. Соответственно, основной гешефт получает тот, кто диктует условия сделки, а не продавец. Вот, например, в начале XX века Великобритания вообще не обладала месторождениями нефти, однако сливки снимали нефтяные гиганты Royal Dutch Shell (англо-нидерландская группа) и British Petroleum, а вовсе не Иран, Венесуэла или Россия, обладавшие крупными запасами нефти.

Может быть, англичане располагали каким-то секретными высокими технологиями? Нет же, первенство в технологиях переработки нефти формально было за Россией, она же была и мировым лидером по добыче. Но Россия была страной периферийного капитализма, и потому сосала лапу. Формально нефть добывали русские акционерные общества и товарищества, но принадлежали они в основном британскому капиталу (опосредованно — банкирскому клану Ротшильдов). Царское правительство, находясь в зависимости от европейских банков, вынуждено было идти на унизительные уступки нефтяным магнатам. Например, для экспортеров нефти были приняты льготные тарифы на перевозку нефти по железным дорогам, из-за чего казна несла колоссальные убытки. Про выгоду Ирана (тогда — Персия) вообще умолчим, с ней обходились, как с бесправной колонией.

Хоть концессией распоряжалась Anglo-Persian Oil Company (APOC), персидского в ней не было ничего, кроме названия: 97 % акций компании находилось в собственности шотландской Burmah Oil Company, а оставшиеся 3 % принадлежали первому председателю компании, Лорду Страткону. У персидского шаха было лишь два варианта: получить за концессию 20 тыс. фунтов стерлингов или не получить. Плюс к этому ему было обещано 16 % от продажной цены нефти, но… Как же белые люди не наи…, ну, то есть, не проведут папуасов за нос? Burmah Oil Company продала британскому правительству контрольный пакет акций компании, а APOC обязалась продавать нефть правительству по фиксированной цене в течение 30 лет. Думаю, нетрудно догадаться, что «фиксированная цена» к рыночной не имела никакого отношения. Фактически владелец нефти продавал ее сам себе по установленной им самим же цене и «честно» платил с нее роялти. Кстати, подобную схему в 90-е годы с успехом использовал Ходорковский…

Естественно, такое положение дел не очень нравилось персидской стороне, но мнение Тегерана никого не интересовало. Англичане в 1919 г. фактически превратили формально независимую страну в свою колонию, навязав ей проведение «реформ», под которые выдали им кредит в 2 млн. фунтов стерлингов. Реформы имели примерно такой же результат, как и российские реформы в постсоветский период — всеобщий упадок, хаос и тотальная коррупция. На этом фоне в 1920 г. были проведены переговоры о «справедливом» роялти, по результатам которых англичане отделались подачкой в 1 млн. фунтов лично шаху. Самое смешное, что переговоры были не англо-персидскими, а англо-английскими, потому что иранскую сторону представлял сотрудник британского министерства финансов сэр Сидней Армитэйдж-Смит.

Ладно, шаха умаслили. Но обнищавший народец начал роптать, чем воспользовался генерал Реза Пехлеви, поднявший в 1921 г. антишахский (по факту антианглийский) мятеж. Ну, и что с того? Зря, что ли, англичане выдавали кредит на «реформы»? Ведь реформированием шахской армии руководили английские инструкторы, и даже зарплату иранским офицерам в бригаде Пехлеви платили англичане. Так что Великобритания охотно поддержала антишахский путч, в результате которого Пехлеви сначала стал военным министром, потом премьер-министром, а в 1925 г. сверг шахскую династию Каджаров и сам стал шахом, основав династию Пехлеви. Англичане, воспользовавшись ситуацией, тут же аннулировали соглашение о роялти 1921 г.

Реза Шах наивно рассчитывал, что, укрепившись у власти, он заставит англичан делиться по справедливости, и в 1928 г. потребовал радикального пересмотра условий договора концессии. Англичане вступили с ним в переговоры, которые безрезультатно тянулись четыре года. При этом APOC демонстративно не выполняла даже грабительские условия договора 1909 г. Великобритания осознавала свою полную безнаказанность: ей принадлежали нефтепромыслы, нефтеперерабатывающий завод в Абадане, вся инфраструктура, весь менеджмент и технический персонал был британским. Персы использовались лишь в качестве почти дармовой рабочей силы на грязной работе. Самое поразительное, что Иран не мог даже заставить APOC делиться нефтью. Для своих нужд Иран закупал нефть у СССР, разумеется, за валюту.

Разъяренный шах в 1932 г. аннулировал концессионное соглашение с APOC. Но англичане и ухом не повели, они просто отказались признать решение шаха и продолжили качать нефть в свое удовольствие. Если бы Персия была колонией, тем бы дело и кончилось. Ну, возможно шаха бы свергли. Но ведь формально это была суверенная страна, член Лиги Наций. Именно туда Реза Шах и пожаловался на беспредельщиков-англичан. Но Лига Наций ничем ему не помогла, ограничившись рекомендацией «прийти к обоюдному соглашению». Пришлось Пехлеви согласиться на условия англичан, которые дарили Персии 20 % акций APOC, сокращали в четыре раза территорию концессии, обещали увеличить размер роялти и даже милостиво согласились продавать Персии нефть по льготной цене. Однако данные условия должны были действовать до 1993 г. На самом деле большинство уступок носило чисто формальный характер. Например, британцы сами выбирали, какие районы оставить за концессией, а какие отдать Персии. Отдать было не жалко, потому что ни самостоятельно наладить нефтедобычу, ни передать кому-либо Иран эти месторождения не мог. Да и отдала APOC самые бедные нефтью участки. Что касается роялти, то выплаты по новому договору все равно оставались ничтожными, налогов в казну Великобритании компания платила больше. В 1941 г. Великобритания и СССР оккупировали Иран (страна переименована в 1935 г.). Шаха англичане свергли, и он умер в изгнании.

После завершения Второй мировой войны во всем мире стали набирать обороты процессы деколонизации. Хотя Великобритания формально и победила в войне, но по факту Британская империя развалилась. В 1949 г. на выборах в Иране победил Национальный Фронт, а премьер-министр Мосаддык, последовательно добивающийся суверенитета Ирана, в 1951 г. объявил о национализации нефтяной промышленности. Англичане дважды пытались склонить иранское правительство к паритетному разделу прибылей от продажи нефти, однако упрямый Мосаддык был непреклонен, а шах Мохаммед Реза боялся вызвать гнев подданных и вынужден был идти на поводу у популярного в массах премьера.

Сначала англичане попытались задавить Иран экономической блокадой, призвав крупнейшие нефтяные компании отказаться от закупок иранской нефти, что и было сделано. Не правда ли, это один в один напоминает нынешнее нефтяное эмбарго, инициированное США против Ирана? Однако блокада не дала результатов. Тогда инициатива в иранском вопросе перешла к США, сменившим Великобританию на посту главного мирового кровососа. После того, как Мосаддык отверг предложенный Вашингтоном план создания международного консорциума, которому Национальная иранская нефтяная компания будет продавать нефть, американцы осуществили в Иране госпереворот. Руководили операцией братья Фостер и Аллен Даллес, соответственно госсекретарь США и директор ЦРУ. В результате к власти пришел проамериканский режим, и в 1954 г. марионеточное правительство приняло американский план, предоставлявший Международному нефтяному консорциуму право добывать иранскую нефть в течение 25 лет.

Согласно договору, англичане получали компенсацию в 25 млн. фунтов стерлингов за ущерб, причиненный национализацией, а в Международном консорциуме British Petroleum (бывшая APOC) получила 40 % акций. Учитывая, что пакет в 14 % акций получила Royal Dutch Shell, можно считать, что формально Великобритания сохранила за собой контрольный пакет. Но фактически на Ближнем Востоке уже был новый хозяин — США. Лишь в 1979 г., когда в Иране был свергнут проамериканский режим шаха Мохаммеда Реза Пехлеви, Иран встал на путь приобретения реального суверенитета. Это, и только это является причиной лютой ненависти к Ирану ведущих стран капиталистического центра.

Раньше единственным принципиальным отличием колонии от периферийной страны было наличие суверенитета, порой чисто формального. Но, тем не менее, периферия сама могла обладать колониями, то есть выступала как бы субподрядчиком в грабеже папуасов в пользу метрополии. После 60-х годов колоний в классическом смысле, как территорий, контролируемых метрополий, уже не существует. Сегодня все колонии контролируются опосредованно.

Возникает резонный вопрос: а может ли страна быть суверенной, то есть не позволять себя эксплуатировать, но при этом не становиться эксплуататором? Да, это возможно. СССР был первым государством на планете, вырвавшимся из капиталистической парадигмы «грабь или будь ограбленным». Путь к суверенитету лежал через автаркию. После Второй мировой войны Советский Союз создал систему мировой торговли, базирующуюся не на грабеже путем обмена у папуасов золота на стеклянные бусы (бумажные фантики, пластиковые айфоны…), а на паритетном обмене товарами и материальными ресурсами. К сожалению, ублюдок Хрущев отказался от создания альтернативной капитализму миросистемы, и под разговоры о мирном сосуществовании двух систем начался процесс возврата нашей страны в систему капиталистической мировой торговли. Итог известен. Однако хоть и в ущербном виде, но для стран СЭВ система паритетного, то есть честного обмена какое-то время действовала, пока деградировавшая советская элита не похерила эту весьма эффективную модель, суть которой была предельно проста: из канонической капиталистической схемы товар-деньги-товар были исключены деньги, и получилось, что товар обменивается на другой товар по эквивалентной стоимости.

Для тех, кому либерасты совсем мозг зас…ли, объясняю еще проще: на таком честном рынке нельзя прийти с пачкой напечатанных зеленых фантиков и обменять их на то, на что пожелаешь, да еще и по той цене, какую ты сам своим фантикам назначишь. Чтобы получить материальные ценности, ты должен предложить в обмен только востребованную рынком другую материальную ценность. Взаиморасчет происходит в условных счетных единицах, не имеющих ни физического воплощения, ни возможности конвертировать в какие-либо иные денежные единицы. В такой системе просто физически был невозможен дисбаланс во внешней торговле. Соответственно, в этой системе не было ни метрополии, ни колоний с периферией, откуда центр выкачивает богатства.

Конечно, сейчас либерасты кричат, что СССР кормил задарма Восточную Европу, а бывшие «братья» по соцлагерю вопят, что русские их нещадно эксплуатировали. Но все это чисто пропагандистский шум. Уж если смотреть по существу, то именно сейчас бывших восточноевропейских братушек вовсю выдаивают их новые (хорошо забытые старые) хозяева. Возьмем, например,

Болгарию — полноправного члена ЕС. После развала СЭВ экономика страны ухнула в яму, уровень жизни 1989 г. по официальным данным был достигнут только в 2004 г. Но сейчас этот самый уровень жизни явно ползет вниз. Помните, недавно по телеящику показывали, как болгары, получив квиточки на оплату коммунальных услуг, массово вывалили на улицы и стали требовать отставки правительства? Причиной послужил резкий рост цен на электроэнергию.

Почему же цены выросли? Дело в том, что при социализме в Болгарии была построена мощная АЭС «Козлодуй» (еще начато строительство АЭС «Белене»). Это позволило стране не только удовлетворить собственные потребности, но и продавать электроэнергию соседям. Однако при вступлении в ЕС Брюссель обязал болгар заглушить четыре из шести реакторов «Козлодуя», что по оценкам болгар, принесло стране убытки в 1,6 млрд. евро. Строительство «Белене» заморожено решением правительства. Вообще-то, по поводу «Белене» был проведен референдум, на котором большинство участников высказалось за строительство, но при правильно отстроенной демократии мнение большинства никого не волнует. Более того, ЕС предъявил Болгарии требование наращивать долю «зеленой» энергетики (я полагаю, это пролоббировали производители ветрогенераторов), а также приватизировать и модернизировать электрические сети. В итоге Болгария столкнулась с дефицитом электроэнергии, которую пришлось покупать за валюту, а стоимость «зеленой» электроэнергии оказалась заоблачно высока. Оплачивать все это удовольствие пришлось конечному потребителю, что чуть не привело к свержению правительства. Кстати, болгарские распределительные сети теперь принадлежат немецкому концерну EON, который расходы на модернизацию сетей по евростандартам также возложил на потребителя. Что получается? Некогда общенародная болгарская собственность перешла в собственность иностранных энергоконцернов, которые благодаря этому нарастили свои прибыли, и при этом с рынка устранен конкурент-экспортер электроэнергии.

Налицо ситуация, которую можно назвать неоколонизацией: стране-жертве навязывается старая добрая система-ниппель. Правда, обставлено все весьма гламурно: в Болгарию не приплыли броненосцы и не прилетели гуманитарные бомбардировщики, наоборот, страну как бы приняли в клуб белых людей — в ЕС, и даже вроде как ей обещают когда-нибудь позволить печатать евро. Но по факту страну грабят, нынешний типа «инвестиционный бум» на самом деле означает скупку за бесценок национальной экономики забугорными «инвесторами». А вот когда закончится процесс «модернизации экономики», и Брюссель перестанет выплачивать Болгарии компенсационные транши для социальной амортизации — вот тогда болгары и почувствуют на своей шкуре прелести неоколониализма в полной мере. Нет, ребятки, вы — не белые люди, вы — бледные папуасы. Впрочем, вам папуасить не привыкать.

Итак, мы разобрались, что такое колония — это такой лошара, который против своей воли вовлечен в противоестественные половые сношения с альфа-самцом стаи. Противоестественными их можно назвать потому, что лошара платит альфа-самцу за то, что его сношают. Если пользуют проститутку, то она хотя бы материальную компенсацию за это получает. А тут, будь добр, вставай в позу по первому зову хозяина, и потом смиренно говори «Спасибо, господин, вы так добры».

В переводе с понятного языка на абстрактный, колония — субъект, которому навязаны невыгодные внешнеэкономические отношения со стороны доминирующей державы. Могут ли колонии жить богато? Конечно, могут! Бывали случаи, когда крепостные мужики налаживали успешный бизнес и жили богаче своих помещиков. Но по статусу они как были никем, так этим никем и оставались, и вынуждены были с поклоном платить оброк барину, который мог выписать своему холопу паспорт на отхожий промысел, а мог и послать. Были и совершенно голозадые дворяне, что тоже не секрет. Это я к тому, что положение в социальной иерархии напрямую никак не связано с материальным достатком. То же самое и с колониями. Например, колония «Кувейт» живет не просто богато, она купается в роскоши: по версии МВФ по ВВП на душу населения в 2012 г. ($56 тыс.) она превосходит даже США ($49 тыс.), но колонией от этого быть не перестает, потому что отдает белым дядям всяких благ страна больше, чем получает взамен. То есть Кувейт участвует в заведомо НЕРАВНОЦЕННОМ обмене, что и определяет его колониальный статус. Отдает Кувейт материальных ценностей на $87 млрд., а получает за это взамен всяких ништяков на $23 млрд. То есть чистый годовой грабеж аборигенов составляет $50,8 тыс. с рыла (данные по состоянию на 2008 г. взяты из Википедии).

Да, формально Кувейт свою нефть продает по «рыночной» цене, то есть если он ее продал на $82,5 млрд., то ровно столько он по бумагам и получил. Но фактически он получил лишь $23 млрд, импортировав на эту сумму айфоны, трусы, лимузины и прочие стеклянные бусы. А остальные деньги Кувейтом оказались невостребованы. И так происходит каждый год десятилетие за десятилетием. Скажите, какой смысл отдавать свое единственное богатство — нефть, если ты ничего не хочешь взамен? Это все равно, что заказывать в ресторане жратвы на 500 баксов, хотя в желудок влезет только на 100. Гораздо разумнее экспортировать ровно столько, сколько тебе необходимо для удовлетворения собственных прихотей.

Тут самое время рассмотреть фактор колониальной элиты — всяких там шейхов, королей и эмиров, которые ныкают денежки на как бы своих банковских счетах. Но на самом деле это ничего принципиально не меняет. Получается, что в грабеже туземцев Кувейта участвует элита Кувейта, пусть даже и с полного согласия папусов. Но остается вопрос, зачем кувейтским эмирам бабло, которое они просто не смогут потратить, и даже их пра-пра-правнуки не смогут потратить. К тому же надо помнить, что белые люди всегда кидают папуасов, и для папуасских эмиров исключения не делается.

Что с того, что шах Ирана Мохаммед Реза Пехлеви был преданной англо-американской марионеткой и совершенно искренне обслуживал интересы Дяди Сэма и британской королевской семьи? В 1979 г., когда восставший народ сверг шаха, он, конечно, рассчитывал счастливо дожить остаток своих дней в милой Англии, в каком-нибудь замке, благо миллиарды на его счетах в американских банках позволяли вести безбедную жизнь. С британцами у шаха были отличные отношения, Маргарет Тэтчер называла его «надежным и полезным другом Великобритании» и обещала убежище. Но кому нужен шах без нефти? Британское правительство отказало своему «надежному и полезному другу» в праве въезда в страну, а США заморозили все его банковские

счета (а заодно и все иранские активы, включая почти весь его золотой запас, который колония, разумеется, «добровольно» отдала хозяевам). Вскоре шах сдох, находясь на правах приживалки у египетского президента Садата.

Так что и кувейтские эмиры НИКОГДА не смогут воспользоваться «своими», или, как они говорят, дарованными Аллахом деньгами. В любой момент их объявят диктаторами, и они тут же станут нищими изгоями. Счастьем будет, если им удастся бежать за границу. Вот вам и ответ на вопрос, почему правящее семейство Кувейта делает то, что не выгодно ни им сами, ни тем более их стране. Ежегодно они платят США с полсотни миллиардов баксов за то, что им позволяют потратить на лимузины и брюлики 1 % от этой суммы. Ну, ладно, пусть даже 3 %. Однако туземцы не грустят, им перепадает тоже немало, больше, чем среднему американцу, да еще и абсолютно на халяву. В общем, пока субъект не дергается под клиентом, все идет прекрасно, все довольны. А с чего тем же эмирам дергаться? Они уже привычные, сношают их ровно по той же схеме, что и иранских шахов, даже пожестче. В 1899 г. между Кувейтом и Британией был заключен договор, согласно которому контроль за внешней политикой и безопасностью Кувейта переходил к Великобритании. В обмен на это Британия обязалась содержать королевскую семью. Поэтому, когда в 1914 г. Лондон захотел приобрести монопольные права на кувейтскую нефть, король не смог отказать тем, кто его содержит. Собственно, шейх Мубарак вынужден был быть таким англофилом, потому что привели к власти его белые мистеры, совершив в 1896 г. переворот и убив видимо недостаточно сговорчивого шейха Мухаммеда. Чтоб правители Кувейта были еще более покладистыми, британцы разместили на территории шейхства военную базу. Ну, вы поняли, королевская семья Кувейта издавна знает свое место, дорожит тем, что имеет, и по иранскому пути никогда не пойдет.

Из всего вышесказанного сделаем такой ценный вывод: универсальным показателем, определяющим статус страны, является ее внешнеторговый баланс. Если экспорт в течение длительного времени заметно превышает импорт, значит, мы имеем дело с колонией. Если наоборот, то перед нами страна-паразит, живущая за счет кидалова (а если надо, то силового нагибалова) папуасов. Положительное сальдо внешнеторгового баланса есть величина, на которую белые дяди грабят колонию. Это, конечно, очень грубая схема, некоторые нюансы которой мы рассмотрим ниже на примере нашей горячо любимой, встающей-с-колен Расеюшки.

Кто в теме, тот уже не удивится, когда я констатирую неоспоримый факт: РФ — колония. Не такая чмошная, как Кувейт, но колония. Все вы — папуасы, которых сношают. Это видно из нашего стабильно положительного внешнеторгового баланса, ознакомиться с которым вы можете на сайте Центробанка. Когда шейх Путин по телеящику обращается к вам с пафосным «дорогие россияне», знайте, что это всего лишь эвфемизм, и на самом деле он говорит «сраные папуасы». Ну, а я, поскольку не шейх и даже не мечу на его место, могу позволить себе роскошь называть вещи своими именами — это единственная привилегия свободного человека. Можете сколько угодно обвинять меня в непатриотизме. Я никогда не был и не буду патриотом вашего колониального бантустана, и на мнение папуасов, которые считают, что это неправильно, я клал, кладу и буду класть. Как всякий свободный русский человек, я ненавижу рабовладельцев, а рабов… нет, рабы недостойны моей ненависти, вас я всего лишь презираю. Причем тех рабов, кто говорит на русском языке, я презираю больше, чем рабов арабских, африканских или восточноевропейских, потому что вы, русишвайны, оскорбляете мою национальную идентичность.

Итак, ежегодная дань Эрэфии внешним рэкетирам составляет порядка $100–200 млрд. Это, конечно, больше, чем выдаивают с Кувейта, однако если пересчитать на душу населения, выходит, что ограбление россиянцев происходит менее интенсивно — каждый ежегодно отдает рэкетирам какую-то тысчонку с лишним баксов. Правда, принципиальным отличием от Кувейта является то, что у нас еще туча внутренних воров, но в глобальном раскладе неравенство папуасов внутри папуасской стаи роли не играет.

Теперь рассмотрим некоторые нюансы колониальной политики. То, что РФ является колонией, бесспорно, но вы в жизни не догадаетесь, кто является самым матерым колонизатором русских папуасов. Это…Люксембург. Ну, сознайтесь честно, кто из вас готов допустить хотя бы гипотетическую возможность того, что малюсенький Люксембург может колонизировать громадного и дикого русского медведя. Да мишка пукнет во сне, и Люксембург сдует с лица земли… Но тем не менее, мышь порет слона. Здесь мы сталкиваемся с удивительным фактом САМОКОЛОНИЗАЦИИ России. Давайте разберемся.

Люксембург не обладает сколь-нибудь заметными природными ресурсами и почти ничего не производит (хотя сельское хозяйство там весьма передовое, не спорю). В структуре ВВП, как пишут справочники, преобладают сфера услуг, финансы и торговля. Конечно, туристы, путешествующие из Германии во Францию, останавливаются в Люксембурге пообедать, а некоторые даже остаются переночевать на радость владельцам гостиниц, ресторанчиков и сувенирных лавок, но это явно не тот ресурс, на котором можно сделать душевой ВВП в два с лишним раза выше, чем в Америке. Теперь раскрываю страшную тайну: перефразируя Ломоносова, скажу, что богатство Люксембурга Сибирью прирастать будет. Собственно, уже давно прирастает, потому что в фактически оффшорном Люксембурге находится штаб-квартира «Газпрома». Ранее центральный офис находился в Германии, поскольку Германия является крупнейшим иностранным акционером концерна, но даже и оттуда слиняли, а вот оперативное управление корпорацией осуществляется… из лондонской конторы.

Номинально главный газпромовский офис находится, конечно, в Москве, но на самом деле в нерезиновой имеется лишь контора по сбору ясака с папуасов, транзитный финансовый центр, а конечный пункт баблопровода — в Люксембурге. Моя теща, посетившая Люксембург, рассказывает, что местные жители очень радушно к ним относились. Идентифицировав русо туристо, прохожие чуть ли не с объятиями лезли, лопоча что-то типа «Вау, русише! Путин, Газпром, фройншафт, данке!». Русскоговорящий гид объяснила такое русофильство местных так: «Благодаря вашему «Газпрому» у нас средняя пенсия составляет 3000 евро». Это по нынешнему курсу что-то около 230 тыс. руб. Что, завидно, папуасы?

Разумеется, такая жирная пенсия там не только благодаря «Газпрому»: «ЛУКойл», например, тоже входит в ТОП-50 крупнейших налогоплательщиков Люксембурга. В люксембургский оффшор благодаря 200 крупным банкам стекается ясак с папуасов всего

мира. Но вклад рабов с ямальских Zwangsarbeitslager в благосостояние Люксембурга действительно значительный. Кстати, не стоит удивляться и тому что Люксембург входит в тройку крупнейших инвесторов России ($36 млрд.), хотя Кипр ($52 млрд.) он еще не догнал. Вовсе не стоит думать, будто Кипр или Люксембург что-то реально инвестируют в Рашку, все строго наоборот. Просто когда какой-нибудь очередной дружок царя по секции дзюдо хапнет в РФ, он, чтобы создать иллюзию того, будто сворованное принадлежит лично ему, продает контрольный пакет честно приватизированного предприятия люксембургскому трастовому фонду, а вырученные деньги, разумеется, не покидают банк, принадлежащий покупателю. Но формально считается, что Люксембург таким образом инвестирует в реальный сектор папуасской экономики.

Так вот, почему же «Газпром» утекает в Люксембург? Зачем он благодетельствует жирными пенсиями старичков, иные из которых в составе добровольческих легионов ваффен СС делали у нас дрангнахостен? Вроде бы люксембургская армия, численностью аж 900 человек, не угрожает нам своей мощью? Все просто: папуасская илитка РФ понимает весь расклад не хуже кувейтских шейхов, и потому даже речи не идет об укреплении суверенитета РФ. Путин и его кодла живы лишь до тех пор, пока дуют в систему-нипель в правильном направлении, получая с переправленного белым дядям ясака свой иудин процентик. А вот Люксембургу Вовка отдался по собственному выбору, потому что там иудин процентик выше.

Выводы из этого следующие: если на колонию поставлен правильный староста, то применять насилие в отношении папуасов метрополии нет ни малейшей нужды, не надо самим опускаться до грязной работы, как это делали англичане в Иране в первой половине прошлого века. Пусть Вова и Ко выкачивают из РФ 150 миллиардов баксов ежегодно (видимо, именно столько стоит сегодня ярлык на великое княжение), пусть царь свободно выбирает, через какую гешефтмахерскую контору он будет отмывать бабло, пусть он даже временно распоряжается «своими» деньгами, отжать можно в любой момент. Илитка папуасии никогда не предаст хозяина. Главная задача — не допустить бунта рабов, как это произошло в Иране, который нагло отказался платить дань господам. Главное — не прохлопать появления русского Мосаддыка (Мао, Сталина, Че Гевары). Но и этот контроль пока успешно осуществляется колониальной администрацией. Быдлу же че-то на прожор кидают. Папуасам много и не надо, это ж не люксембургские пенсионеры.

Опять же, главный секрет в управлении рабами — не в том, что им регулярно наполняют миску и даже не в искусстве поддерживать в них веру в то, что их лояльность — залог того, что пайка завтра будет жирнее. Нет, главный секрет — заставить рабов конкурировать МЕЖДУ СОБОЙ за место у корыта с отбросами. Только пока рабы ожесточенно давят друг друга, рабовладелец может быть спокоен — ему ничто не угрожает.

Я подозреваю, что до этого места дочитали те, кто тешит себя иллюзией, будто вот лично он — не раб, не папуас, а высокоразвитая личность, интеллектуал и обладатель свободной воли. Почему этот некто так о себе мнит? Да всего лишь на том основании, что он — убежденный антипутинец, какой-нибудь подзюганный коммуняка, националист или вообще хомячок Навального. Ну, с нациками все просто: они испытывают жуткий батхерт, если их нагибают лица банкирской национальности, но если их станут пользовать господа с чистой арийской родословной, да еще орать при этом «Слава России!», то нацики будут испытывать перманентный оргазм. Для полноты счастья им еще надо официально разрешить нагибать нетитульных.

Огорчу и тех креаклов, кто страдает либерастией. Широко распространено заблуждение, будто либерализм есть идеология, направленная против рабства. О, все прямо наоборот! Покажу на таком примере. Свободный человек, попав в рабство, мечтает о свободе (собственно, даже закованный, он не становится рабом, он лишь порабощенный), а раб, будучи невольником, мечтает… о своих рабах. Теперь внимательно посмотрите, что за вату катают либерасты: они совершенно искренне полагают, что мы должны не отрицать парадигму североатлантической метрополии, а перенимать их опыт — создавать собственные транснациональные корпорации, выстраивать свою ФРС, делать рубль ходовым товаром и жить на эмиссионную ренту, как белые люди, попутно колонизируя папуасов, начиная хотя бы с Таджикистана и Молдавии.

Все это завернуто в знакомые рассуждения о том, что природа человека — хапать и нагибать окружающих, а против природы, дескать, не попрешь, поэтому надо стремиться быть альфа-самцом в стае и не стоит стесняться давить слабых, потому что это естественно и единственно правильно. Дальше идет гон про то, что капитализм — высшее достижение цивилизации, а при капитализме якобы побеждают самые умные и энергичные (то есть конкурентоспособные). В качестве примера обычно приводится Южная Корея или Сингапур. Ну, с Сингапуром мы еще разберемся, конечно. Однако по всему выходит, что либерасты — это образцовые рабы, потому что они признают незыблемость рабской системы и не только не желают ее ломать, а наоборот, имеют мощную мотивацию к интенсивной работе на белого дядю, потому что веруют, будто усердный рабский труд сделает их рабовладельцем. На деле, конечно, максимум, что им светит — стать шестеркой рабовладельцев вроде шаха Мухаммеда Резы, да и то счастливый билетик выпадет одному из миллиона… Но такой уж у либерастов карго-культ.

Меня уже задолбали вопросами, зачем Западу (так обобщенно принято именовать метрополию) делать ставку на Навального или Ходорковского, если герр Путин все отрабатывает как надо (сальдо торгового баланса тому доказательство). Мол, Вова, как и вся его команда, проверены в деле, кукловоды легко могут манипулировать ими с помощью финансовых рычагов через оффшорные банки. Путинцы, мол, сделают что угодно, стоит только припугнуть их конфискацией наворованного… А Навальный, дескать, молодой, амбициозный, за границей счетов и недвижимости не имеет, склонен к националистической риторике. Ведь может взбрыкнуть, начать играть в свою игру, создаст Западу геморрой…

Я же десятью страницами выше все объяснил. Замените слово «Персия» на «РФ», вместо «Ахмад-шах» читайте «Путин», ну а имя «Реза Пехлеви» переиначивайте на «Навальный». Все сразу станет на свои места. Почему англичане поддержали антианглийский мятеж иранского «бонапарта» Пехлеви? Почему они помогли путчистам свергнуть совершенно безвольного и абсолютно подконтрольного шаха, который даже не помышлял перечить белым людям? Все предельно просто: чем больше хаоса в Персии, тем сильнее грабили ее колонизаторы. А то, что Реза Пехлеви мечтал выгнать англичан из страны, никакой роли не

играло. Наоборот, при нем Иран стал еще более зависим, и закончилось его правление английской оккупацией. Желания главарей папуасий не имеют значения, имеют значение только их возможности.

Давайте представим себе, что под лозунгами борьбы с коррупцией в 2018 г. к власти в РФ пришел Реза-шах, тьфу… шейх Леха ибн Навальный, и вместе с ним алчная кодла либерастов. Что начнется? Верно, «московские» у «питерских» начнут отжимать лавэ. Ну, допустим, даже для того, чтобы «вернуть награбленное хомякам», хоть это и фантастика. А лавэ где? Верно, в Люксембурге, на Кипре, в Цюрихе, Лондоне и Роттердаме (немножко есть и в Нью-Йорке, но очень мало). То есть решать вопрос будут белые мистеры, к которым новоизбранный папуасский вождь Леха вынужден будет пойти на поклон, надеть кипочку и поцеловать ботинок. И не имеет ни малейшего значения, есть у Святого Лехи счета в швейцарских банках или нет, украл он 10 миллиардов баксов или только вагон бревен у «Кировлеса».

Мистеры все разрулят как надо: во-первых, арестовав по просьбе генпрокуратуры «новой России» счета путинских коррупционеров, они вернут взад хорошо если треть. Остальное — комиссионный сбор за торжество справедливости. Во-вторых, они выдвинут условие: ежегодный оброк теперь будет не 150 миллиардов, а 200. Крутись, как хочешь, выдаивай папуасню. Зря тебя, что ли, в Йелле учили? И вообще, никто не заставлял на трон лезть. Влез — отрабатывай. Начнешь безобразничать — объявим мораторий на экспорт энергоносителей из РФ, и через месяц голодные хомячки тебя, Лешенька, порвут, как тушку Каддафи. А Путин вернется из изгнания на белом коне, его ведь вовремя эвакуируют. Правда, Путин поклянется, что обеспечит ясак в 300 миллиардов. Я доступно объяснил тонкости колониальной политики и мотивы белых людей?

Логика колониализма предельно откровенна, только умишку папуасов она недоступна. Спрашивается, зачем, предав Мухаммеда Пехлеви, Запад ласково пригрел его сына, наследника иранского трона Резу Кира Пехлеви? Все просто: иранских активов на пару сотен миллиардов белые люди конфисковали после Исламской революции? Конфисковали. А Ирану отдали лишь некоторую часть, потому что там режим нелегитимный, а истинно законный правитель волею Аллаха — вот он, живет в Штатах. Но и ему не вернули. Потому что не заслужил пока. Но, возможно, наступит момент, когда Пехлеви вызовут в Госдеп и вежливый клерк скажет:

— Через неделю народ Ирана восстанет против тирании и попросит вас принять верховную власть. Так что будьте готовы вылететь в Тегеран.

— Данунах, — отмахивается Реза Кир, — папу моего свергли, дедушку моего свергли, померли они, как собаки, в чужих краях. Мне и тут неплохо.

— Слышь, чмо туземное, — в голосе вежливого клерка проступают стальные нотки, — Не забывай, что тебе за здорово живешь ежегодно выплачивался пансион в мильен баксов!

— Но позвольте, — слабо возражает наследный шах, — ведь нам, династии Пехлеви принадлежат 20 миллиардов, которые ваше правительство сочло целесообразным заморозить.

— А-а, чувак, забудь уже о них. Было ваше, стало наше. Но ты не грусти, щас посадим тебя на престол, будешь доить Иран, нам башлять ежегодно 50 ярдов, из них 10 % — лично твои.

— То есть отказаться я не могу? — с обреченным вздохом вопрошает Пехлеви.

— Не, колхоз — дело добровольное, — ухмыляется клерк. — Можешь и отказаться. Но тогда верни гринкарту и беги, пока мы тебя не экстрадировали в Иран на шариатский суд. У нас запрос от Хомейни с 1979 г. лежит, можем и ход делу дать.

Оценивая экспортно-импортный баланс страны, следует принимать во внимание и фактор внешнего долга. Если РФ в начале 90-х порой больше импортировала, чем экспортировала, это никаким местом не значит, будто Россия тогда была господином мира. Просто брали у МВФ очередной кредит и прожирали его. Примерно в таком же положении находится сегодня Украина, чей внешнеторговый баланс с 2005 г. является стабильно отрицательным. Однако внешний долг страны все это время рос опережающими темпами и в 2014 г. превысил $137 млрд. ($3127 на каждого, 77 % ВВП). Но значит ли это, что наличие внешнего долга есть признак колониальной зависимости? О, это весьма интересный вопрос: все зависит от того, кто должник.

Однажды я в «Столыпине» познакомился с матерым уркой-грабителем. Он с гордостью хвалился, что дважды ему удавалось «соскочить» со 162-й статьи УК («Грабеж»), потому что, во-первых, он никогда не применял насилие по отношению к своим жертвам, во-вторых, он ничего ни у кого не отбирал, а вежливо просил «в долг» на операцию своей больной бабушке или предлагал добровольно пожертвовать «скока не жалко» безногому инвалиду, сидящему за углом. И попробуй откажи ночью в безлюдном переулке двухметровому громиле-боксеру. Он был настолько прошаренным гангстером, что даже записывал разговоры со своими «терпилами» на диктофон, чтобы в случае чего иметь доказательство своих благородных намерений. Жертв выбирал грамотно, базар фильтровал виртуозно, на мобильники и ювелирку никогда не зарился, брал только деньгами. Получив «в долг» содержимое бумажника прохожего, вежливо благодарил и клятвенно заверял, что отдаст, как только сможет. Правда, кредиторы, почему-то никогда не настаивали на этом и даже отказывались сообщить свой домашний адрес, куда надлежало занести должок.

Так вот, «продвинутые» страны берут «в долг» по той же самой схеме. Иные даже и брать-то не хотят, но им буквально насильно втюхивают бабло, и никогда не требуют возврата. Если Греция, символ долгового кризиса ЕС, должна кредиторам $583 млрд., то это вызывает всеобщую истерику и панику — биржи лихорадит, курс евро падает всего лишь от заявлений какого-нибудь

чиновника минфина по вопросу греческих долгов. Каждый грек, включая стариков и младенцев, должен $54,1 тыс., внешний долг Греции ровняется 167 % ее ВВП. Конечно, вернуть такие деньги Греция никогда не сможет, потому что сегодня даже для того, чтобы выплатить проценты по долгам, страна должна снова взять в долг. Но прощать ей никто не собирается, грекам конкретно намекнули, что скостят должок, если те отдадут дядям со стороны свои нефтегазовые богатства, которые пока еще толком не разведаны, но потенциально они весьма жирные. Ну и, разумеется, ни о каком суверенитете Эллады теперь и речи не идет. Это будет что-то типа Персии образца 20-х годов, правда в гламурном европейском формате и антураже XXI века.

Скажите, кто из вас слышал про внешний долг Люксембурга? Неужели никто? А зря, потому что Люксембург должен миру 6878 % своего ВВП, или $2,935 трлн., что в расчете на каждого коренного люксембуржца дает астрономическую цифру в $5,6 млн. Теперь попробуйте объяснить, почему греческие долги — угроза экономической стабильности и политической целостности ЕС, а просто запредельный внешний долг Люксембурга никому никуда не упирается, хотя это тоже страна-член Европейского Союза? Почему Греция лежит в руинах, а Люксембург цветет и пахнет? Все потому, что в структуре внешнего долга герцогства львиную долю занимают обязательства банков перед своими клиентами. Ситуация с Кипром показывает, что когда наступит день Д, час Х и полная Ж, банкиры поступят так, как всегда поступают в таких случаях: простят всем, кому они должны. Поэтому экономистов долги Люксембурга не беспокоят. Экономисты пугают быдло последствиями долгового кризиса, показывают по телеящику хаос в Греции и массовые демонстрации безработных в Португалии, но почему-то никогда даже намеком не говорят о том, кому же должны бедные греки, португальцы, да и вообще весь мир (всего три страны мира не имеют долгов — султанат Бруней, княжество Лихтенштейн и микроскопическая пальмовая республика Палау). Вообще, в среднем каждый житель планеты Земля должен заграничным благодетелям чуть больше $10 тыс. И мне всегда было любопытно, КОМУ должно все человечество $70,6 триллионов? Это я еще внутренние долги не брал во внимание.

Как-то так получается, что люксембуржцы, милые бюргеры, заморских туземцев не напрягают, никого не бомбят и не проплачивают оранжевые революции, но папуасские вожди наперегонки несут им дань. Потому что Люксембург — это финансовый центр мира, что-то вроде планетарной Рублевки, где прописана конкретная братва, которой всякий готов «дать в долг», даже не дожидаясь вежливой просьбы. А вот колонии порой пытаются взять в долг даже тогда, когда в кредитах совершенно не нуждаются. РФ являет тому живописнейший пример. Внешний долг России начал стремительно нарастать именно тогда, когда на нее в годы путинского застоя обрушился поток шальных нефтебаксов. Абсурд? Нет, всего лишь обыденная практика выдаивания колоний.

Итак, в одном случае получается, что наличие внешнего долга — признак того, что вас грабят, а в другом — того, что вы — грабитель. Определить, с чем мы имеем дело, довольно просто: если страна располагает финансовыми центрами, то она является метрополией и ее внешний долг — размер украденного, в обратном случае перед нами — ограбляемая колония. В каких странах расположены финансовые центры? Великобритания (Лондон — крупнейший мировой финансовый центр), США (Нью-Йорк), Люксембург, Сингапур, Щвейцария (Цюрих), Китай (Гонконг, Шанхай), Германия (Франкфурт-на-Майне), Япония (Токио), Нидерланды (Амстердам). За исключением Китая и Сингапура, все перечисленные страны — крупнейшие мировые должники.

Либерасты любят задвинуть телегу, что капитализм — это что-то вроде непрерывных всемирных экономических олимпийских игр, где побеждает самый сильный, умный и ловкий, одним словом, конкурентоспособный. Хочешь победить чемпионов и сам вскарабкаться на пьедестал — тренируйся, тренируйся и тренируйся, то есть работай, работай и работай. В качестве примеров они приводят обычно «азиатских тигров» — Южную Корею, Гонконг, Сингапур. Вот, дескать, за какие-то 50 лет даже азиаты могут пройти путь от чмошной колонии до передовой страны с высочайшим уровнем жизни. Надо, будто бы, только всей душой возлюбить демократию, коррупцию придавить и попросить мистеров, чтоб они чуркам грамотный бизнес-план составили. Да, без мистеров тут не обойтись никак, но все остальное — полнейшая туфта.

За счет чего же Сингапур, расположенный на крошечном островке площадью всего 700 кв. км, имеет 3-й по величине ВВП на душу населения по версии МВФ? Ответ прост — этот город-государство является одним из мировых финансовых центров. Со всего мира сюда стекаются деньги, аборигены получают с этого финансового трафика свой маленький процентик и живут припеваючи. Но будет большой ошибкой считать, будто сингапурцы захотели, поднатужились, и сделали свой город пупом земли. Нет, Сингапур был выбран мистерами для того, чтобы разместить здесь оазис благополучия. В 1965 г. остров отделили от Малайзии, в состав которой он до того входил. Местным папуасам просто повезло, что они жили в очень удобном географически месте для того, чтобы разместить здесь порт, офисы торговых фирм и банков, обслуживающих мировую торговлю и выкачивающих ясак с Азии. На всякий случай в «независимом» Сингапуре еще очень долгое время размещались британские войска. И, кстати, тамошняя демократия была чисто декоративной.

Возникает интересный вопрос: Сингапур — это колония или метрополия? Если мы будем оценивать по универсальному критерию внешнеторгового баланса, то получится, что это — колония (экспорт — $415 млрд., импорт — $312 млрд.), но это тот случай, когда надо учитывать специфику рассматриваемого государства. Дело в том, что национальной экономики, национальной буржуазии у Сингапура нет и никогда не было. Основные субъекты сингапурской экономики — три тысячи транснациональных корпораций со всего мира. И импортирует Сингапур не товары сингапурского производства, а товары, произведенные на заводах и фабриках, принадлежащих компаниям, чьи офисы расположены в Сингапуре. Население страны — это, по сути, вышколенный офисный персонал, работающий на белых дядей. Расклад ясен?

Сингапурское экономическое чудо в принципе можно повторить хоть где — хоть в РФ, хоть в Африке. Я вам прям щас накидаю бизнес-план. Берем страну Нигерию — чмошную аграрную колонию с неграмотным населением, тлеющей гражданской войной, коррупцией, безработицей, нищетой, высокой смертностью и прочими прелестями капитализма, которых либерасты научились

в упор не замечать. Отделяем от страны штат Риверс со столицей в Порт-Харкорте и дело сделано — через 20 лет тут будет африканский Сингапур. Базисом процветания этого микрогосударства будет нефть, основные месторождения которой находятся как раз на территории штата. Но и та нефть, что остается за пределами нового государства, все равно будет работать на процветание Риверса, потому что именно здесь расположены два нефтеперерабатывающих завода и порт отгрузки. Разумеется, здесь же надо расположить офис Nigerian National Petroleum Company. Не стоит обманываться словом National в названии фирмы, это всего лишь ширма, за которой действуют ExxonMobil, Chevron, Royal Dutch Shell, ConocoPhillips, Eni, Total и Addax. Сегодня Нигерия — шестой по объемам (130 млн. т) экспортер нефти в мире (для сравнения, РФ экспортирует порядка 250 млн. т) и один из мировых лидеров по экспорту сжиженного газа (22 млн. т).

Поскольку Нигерия — убогая колония, собственно нигерийцам от нефтегазовых доходов сегодня перепадает чуть больше, чем ничего. А когда мы отделим от страны Риверс, то от наличия нефти нигерийцам будет только хуже, потому что сливки будут снимать ТНК, принадлежащие мистерам, конторы которых расположатся в Порт-Харкорте, через который идет финансовый и грузовой трафик, а туземцам достанется только рабский труд и изгаженная земля. Белые люди ведь только в Люксембурге и Швейцарии переживают за экологию, а папуасы пусть захлебываются в дерьме.

Итак, очаг финансового процветания, подпитываемого нефтью, создать можно, руководствуясь фундаментальным принципом капитализма «Мухи — отдельно, котлеты — отдельно». Нигерийскому быдлу — рабский труд и загаженная нефтью земля, белым мистерам — барыши, ну, а их офисным холуям из порт-харкортских небоскребов, так и быть, крошки с барского стола. Холуев станет просто распирать от гордости. А наши феерически тупорылые либерасты начнут верещать: «О, вот уже и в Африке появились экономические гиганты. Молодое государство Риверс, проведя решительные реформы, всего за 10 лет вышло в мировые лидеры по ВВП на душу населения!».

Можно ли будет считать, что в лице Риверса на земле стало одной страной-метрополией больше? Нет, конечно. Потому что у Риверса точно так же нет национальной экономики, как нет ее у Сингапура. Сегодня вообще принцип деления стран на колонии и метрополию совершенно неадекватен. Вот скажите мне, какая страна эксплуатирует сегодня Нигерию? Да никакая! Ее эксплуатируют транснациональные корпорации, лишь чисто номинально связанные с США, Великобританией или Нидерландами. Завтра ExxonMobil решит сменить штаб-квартиру и свалит из Гааги, например, на Мальту. Экономика Нидерландов сразу получит большую пробоину, но нидерландское правительство вряд ли сможет удержать ТНК, если мистеры решат, что им переезд выгоден. Пуп земли — не статичное понятие. Он сегодня — здесь, завтра — там. Когда-то Венеция была пупом земли, а сегодня это лишь региональный туристический центр, куда едут полюбоваться руинами былого величия.

Следует четко понимать, что эксплуатацией колоний сегодня занимаются не государства, а НАДгосударственные образования. Населению государств, где базируются офисы ТНК, просто повезло, что они получили счастливую возможность исполнять роль прислуги в домах господ, владеющих миром. Но господам глубоко наплевать на благополучие своей прислуги. То, что северо-запад Европы, Япония и Сингапур живут сыто — не результат демократии и «конкурентоспособности», просто мистеры в местах своего компактного проживания желают иметь комфортную среду обитания. Но в любой момент население «высокоразвитых» стран может быть опущено до уровня папуасий. Южная Европа это уже почувствовала на собственной шкуре. О Кипре еще пару лет назад говорили как о новом мировом финансовом центре. Но в одно мгновение — бац, и Кипр в анусе!

Однако эту элементарную и очевиднейшую истину не может осознать абсолютное большинство электората РФ. Почему? Да потому что, во-первых, мистерам и колониальной администрации Эрэфии это не выгодно, рабы не должны размышлять о причинах, по которой они стали рабами, они должны работать и истово верить, что если повысят свою персональную конкурентоспособность, то тоже выбьются в господа. В крайнем случае, свалят на благословенный Запад к молочным рекам и кисельным берегам, где хотя бы окажутся поближе к барскому столу и падающим с него крошкам. На поддержание этого карго-культа работает вся мощь пропагандистской машины. Вторая причина тупости быдла заключается в том, что рабы категорически не желают раскрывать глаза, потому что в противном случае им придется признать себя чмошниками, а осознавать себя опущенцем крайне тяжело, это становится причиной перманентной депрессии. Это такой чисто психологический момент, выраженный в принципе «Лучше сладкая ложь, чем горькая правда», которого придерживается абсолютное большинство россиянцев. Людей, предпочитающих горькую правду, ничтожно мало.

Многие мои читатели обижаются: мол, мы тебя читаем, лайкаем и репостим, выражаем всячески свое одобрение, а взамен только и слышим — быдло, дебилы, дегенераты, рабы… Ну, если вы сами принимаете «быдло» и «русишвайны» на свой счет, я-то тут при чем? Когда поэт пишет «Прощай, немытая Россия, страна рабов, страна господ» я почему-то себя с упомянутыми социальными категориями не ассоциирую, потому что не являюсь рабом и не мечтаю быть господином. Наоборот, я отчаянно плюсую и солидаризируюсь с автором мема. Так что не надо пенять на меня, как на то самое зеркало при известной кривизне рожи.

Так вот, многие дебилы (пусть даже они лайкают и репостят, но мыслящими людьми от этого не становятся) порой пытаются категорически мне возражать. То, что пытаются — это хорошо, но мозг-то включать при этом надо! Например, дебилы кричат: автор со своей классификацией в корне неправ, потому что если арабские страны — колонии Запада, то почему колонии в 1973 г. поставили своих колонизаторов раком, взвинтив цены на нефть?

Ну, бред ведь! Давайте разберемся. Шейхи как бы по своей воле в отместку за поражение Египта, Сирии и Иордании в войне с Израилем подняли цены на нефть. Первый, кто от этого выиграл — владелец печатной машинки ФРС (надеюсь, вы понимаете, что это никак не государство под названием США), потому что расчет по нефтяным сделкам осуществляется в долларах. В одночасье в мире появилась громадная товарная масса, под которую была эмитирована масса долларов. Бенефициары ФРС

получили эмиссионный доход, равный 99,999999 % выпущенной денежной массы. Самый выгодный бизнес на земле — это не добыча нефти или алмазов и даже не продажа денег (ростовщичество), самый выгодный бизнес — производство самих денег.

Следующий, кто поживился на энергетическом кризисе — нефтяные корпорации, которые в большинстве своем принадлежат отнюдь не папуасам или шейхам (см. выше пример с Нигерией, где «государственная» Nigerian National Petroleum Company является номинальным владельцем нефтяных месторождений, а непосредственно добычу осуществляет совместное предприятие, в котором заправляют несколько западных нефтяных компаний, которым и достается львиная часть прибыли). Следующий счастливый гешефтмахер — глобальные мировые нефтетрейдеры, владельцы терминалов и танкерных флотов. Это были, опять же, в основном белые мистеры, а не арабы. Не упустили свое и нефтепереработчики. Ведь арабы лишь добывают сырую нефть, а переработка ее подавляющего объема осуществляется в местах потребления конечного продукта. Может быть, владельцы розничных сетей разорились в 1973 г.? Нет, они отлично погрели руки на кризисе, а иначе и быть не могло. То ли им иметь маржу 3 % с литра бензина, который стоит 10 центов, то ли те же 3 %, когда АЗС отпускают потребителям бензин уже за доллар. Да хрен с ним, пусть продажи упали вдвое, прибыль-то даже в этом случае выросла в 5 раз!

Что же получили арабы? Просто офигеть — арабские шейхи получили от мистеров банковские расписки, что теперь они мультимиллионеры. Те на радостях, восславив Аллаха, купили себе каждый по восьмому лимузину и отделали бриллиантами не только внутреннее убранство авто, но и экстерьер. Некоторые шиканули еще круче и установили на своих яхтах платиновые унитазы, бачки которых наполнялись шампанским марки Veuve Clicquot урожая 1907 г. Самое смешное, что денег, которые шейхи якобы выручили от выросшей нефтяной ренты, они даже пощупать не могут, потому что денежки хранятся в банках Цюриха, Лондона, Люксембурга и Нью-Йорка. И тот, кто думает, будто деньги принадлежат тому, чье имя значится в сберкнижке, идиот, потому что чей банк — того и деньги, и по-другому не было никогда. Пример Каддафи, который считал, что 150 миллиардов баксов — его, вам о чем-нибудь говорит? Те макаки, что свергли Каддафи, наверное, тоже думали, что раз революция, теперь денежки диктатора получит народ в лице его лучших представителей. Ну, и много ли они получили? По факту ливийцы после революции отдали мистерам контроль за своим ТЭКом. А где 144 тонны ливийского золотого запаса, боюсь, вам никто не скажет. Ну, затерялось где-то в суматохе, бывает… Царское золото во время гражданской войны тоже частично пропало. Все знают, кто его стырил, но найти не могут до сих пор.

Но если на нефтяном кризисе 73-го кто-то выиграл, то кто-то должен и проиграть. Не надо иметь диплом магистра экономики, чтобы понять, что проиграл конечный потребитель — тот, кто раньше заливал на АЗС в бак бензин по 10 центов за литр, а теперь заливает за доллар. Но, какое дело мистерам до своих холопов, а тем более, до холопов чужих? Как говорится, проблемы индейцев шерифа не…. То есть выиграл от арабской (впрочем, арабской ли?) инициативы глобальный НАДнациональный капитал, и только он один. А теперь поведайте мне, какой такой «Запад» якобы нагнули шейхи в 1973 г.?

Совсем уж конченные дебилы несут какой-то параноидальный бред. Типа: если США — метрополия, а РФ — колония, то как Америка могла позволить РФ отпетушить своего верного холуя Мишку Саакашвили? Так настоящий прошаренный пахан постоянно разводит лохов, чтоб они друг друга сношали, потому что только пока рабы бьют друг друга, господствующему положению рабовладельца ничто не угрожает. И рабовладельцу глубоко плевать на то, что тупорылое быдло в РФ надувает щеки и гордится тем, что в 2008 г. РФ в ходе пятидневной войны отымела Америку. Да-да, именно так быдло и считает! Теперь пропаганда то же самое задвигает про «крымнаш» и Донбасс.

Ребята, да у вас совсем мозжечок атрофировался. Причем тут вообще Америка? Для альфа-самцов мирового уровня что США, что Нигерия, что РФ — это коллективные рабы. И для них не имеет значения, что какой-то раб живет в господском доме, питается объедками с барского стола и носит золоченую ливрею, а другой раб херачит на урановом руднике, закованный в цепи. Эта разница в статусе имеет значение лишь для самих рабов, потому что всякий хочет ливрею и объедки, и не хочет рудник и кандалы. Государство США в мировом раскладе всего лишь выполняет роль качка-вышибалы, который шестерит на «дона». Каким же дебилом надо быть, чтобы считать, что вышибала — и есть главный в мафии, потому что у него большая пушка и бицепс? Главный никогда сам морды не бьет и должникам паяльник в зад не засовывает, у главного для черной работы есть штат шестерок-качков. Главный — это транснациональный капитал, глобальный эксплуататор, мировая «крыша», а Америка — это что-то вроде рэкетира, который нагибает тех, кто вовремя не перечислил дону ясак. Дошло?

Как уже было определено, колония — есть страна, вовлеченная в систему неравноценного экономического обмена с метрополией. Основные признаки следующие:

• если страна вывозит в метрополию больше, чем получает взамен — это колония;

• такая система внешнеэкономических отношений является навязанной. Сам инструментарий принуждения довольно широк: от прямого военного удара до «мирных» средств финансового и политического террора;

• колония, даже формально являясь монополистом поставки на внешний рынок некоего продукта, не контролирует сам рынок сбыта и, соответственно, цены на продукт;

• во главе всякой колонии ВСЕГДА стоит колониальная экспортно-ориентированная элита, опосредованно контролируемая метрополией.

Как видим, РФ — абсолютная колония в современном понимании этого слова. Ну, конечно, есть такой отмороженный запутинский пропагандон Коля Стариков, который, не приходя в сознание, несет ахинею в том духе, что великий Путин контролирует мировые цены на нефть, выдаивая Запад, и на деньги Запада успешно поднимает Россию с колен мировой

закулисе назло. За доказательствами он в карман не лезет: мол, глядите, когда у власти в РФ в 1998 г. были либерасты-младореформаторы, цены на нефть снизиись до $9 за баррель. Пришел к власти Путин — они стали стремительно расти, достигнув в 2008 г. пика в $140. Правда, когда Путина сменил Медвежонок, они просели до 70 баксов за бочку, но, слава богу, премьером тогда был, опять же, великий Путин который не позволил коварным мистерам уронить цены до «справедливых» по их мнению $20. Секрет успеха этого дебила предельно прост — он любую самую невероятную херь несет с таким фанатизмом, что безмозглое хомячье в это начинает истово верить. Но нам в контексте рассматриваемой темы стариковский бред никоим образом не интересен.

Многие читатели категорически не желают понимать, что такое неравноценный обмен, и чем он отличается от равноценного. Поясню на таком простом примере. Есть две страны — Картофания и Бананостан. Между ними происходит активная торговля: первая страна поставляет в Бананостан картошку на 100 миллионов баксов, а та отгружает ей бананы на те же 100 миллионов. Равноценен ли такой обмен? Все зависит от того, насколько справедлива цена. Если картофель поставляется по доллару за центнер, а бананы по доллару за килограмм, то в каком месте тут спрятана справедливость? При таких ценах даже если Картофания будет вывозить картошки на 100 миллионов, а ввозить бананов на 200 миллионов, все равно она будет ограбленной. Справедливый обмен — это когда ты получаешь взамен своих поставок равноценный по калорийности объем продукции. Это, конечно упрощенная схема, но принцип, надеюсь, ясен?

Если речь о промышленных товарах, то эквивалентом справедливого обмена может стать, например, количество использованных физических ресурсов плюс объем условных энергозатрат плюс человекочасы работы, затраченные на его производство. А то ведь «рыночные цены» — вещь хитрая. Их ведь не невидимая рука рынка устанавливает, а участники сделки. Например, Вова Путин — настолько добрый дядя, что когда баррель стоил $110 (2011–2012 гг.), китайцам нефть продавал по 60 долларов за бочку, а всего «Роснефть» обязалась поставить Китаю 300 млн. т нефти до 2030 г. по средней прогнозируемой цене в 50 баксов. Разумеется, сейчас, когда мировые цены рухнули, «Роснефть» скорректировала отпускную цену для китайцев. И кто осмелится сказать, что это нерыночная цена? Продавец и покупатель так решили, значит рыночная. Если надо, Коля Стариков и тут обоснует величие и мудрость единственно верной нефтяной политики Путина.

Таким образом, мы вынуждены констатировать, что профицитный внешнеторговый баланс страны, выраженный в денежном эквиваленте, не является сам по себе показателем степени ее колониальной зависимости. Для того, чтобы прочувствовать всю глубину колониальной деградации РФ, надо рассмотреть характер ее экспорта и импорта. Для этого следует ввести в наше уравнение такой показатель как добавленная стоимость продукции. Скажем, если страна продает некий товар на миллион долларов, где 50 % — доля добавленной стоимости, а взамен приобретает в ресурсной папуасии сырье на тот же миллион, но с добавленной стоимостью 10 %, то фактически получается, что для папуасов такой обмен невыгоден, его неравноценность выражается в числовом соотношении 5/1.

Вывод: равноценный обмен — это когда определенный объем овеществленного труда меняется на равный объем труда. Не то, чтобы я априори считаю всех читателей дебилами, не знающими, что такое добавленная стоимость и не способными в этом разобраться, а исключительно потому, что поколение ЕГЭ уже утратило привычку к умственному напряжению, я буду рассуждать на предельно примитивном уровне, рассчитанном на среднего выпускника россиянского вуза. Люди умные по ходу чтения мысленно могут мою схему усложнять до высоких степеней абстракции. Я же лишь показываю суть.

Итак, будем считать, что стоимость всякого товара, предназначенного для внешнеторгового обмена, образуется по формуле X+Y, где X — стоимость физических ресурсов, включая энергозатраты, затраченных на его производство, а Y — стоимость труда (грубо говоря, зарплата, выплаченная работнику). Будем считать, что в этой примитивизированной до предела схеме Y — это и есть добавленная стоимость. Выгода от внешнеторгового обмена определяется не голыми цифрами проданного/закупленного, а именно тем, каков баланс добавленной стоимости в этом обмене. Не стоит уповать и на такой казуистический показатель как рентабельность, хотя именно на рентабельность отчаянно нажимают либерасты — она у них что-то вроде главного фетиша.

Допустим, если себестоимость добычи и транспортировки барреля сырой нефти $30, а продажная ее цена $100, то выходит, что гешефт продавца равен 70 %. Выгодно ли менять нефть стоимостью $10 тыс. на автомобиль той же цены, который производитель продает с наценкой 5 % от себестоимости? С позиции наваривающегося на экспортно-импортных операциях хапуги это феерически рентабельно, но с позиции общества как хозяйствующего субъект, это преступление. Почему? Потому что для добычи 100 бочек нефти задействовано, условно говоря, 5 человек, стоимость собственно труда в добыче объема и транспортировки нефти на $10 тыс. незначительная, скажем, всего 5 %, остальное — безвозвратные затраты энергии и других физических ресурсов. А вот для производства автомобиля потребно уже 40 человек, и доля их труда в конечном продукте доходит до 80 %. Таким образом, хоть экспорт автомобилей не дает сверхприбылей собственнику производства (капиталисту), он кормит 40 рабочих, то есть от экспорта автомобиля общество в целом получает гораздо больше, чем от экспорта ресурсов.

Ведь если страна экспортировала на 100 миллионов нефти и импортировала на ту же сумму ширпотреб, то кто его купит, если деньги есть только у нефтяников? В этом случае и импорт в таких объемах не нужен. Теперь понятно, почему утечку капитала из РФ не остановить никакими указами президента, и даже полное искоренение коррупции и создание тепличного бизнес-климата не повернет финансовые реки вспять? Вот вам и фундаментальная причина профицита внешней торговли РФ. Вот вам и разгадка страшной тайны: почему «богатые» нефтяные страны почти сплошь являются неразвитыми колониями. Потому что с точки зрения рентабельности развиваться невыгодно. Какой капиталист будет вкладывать деньги в автозавод, если он окупится лет эдак через 20 и будет приносить в лучшем случае 5 % прибыли, когда достаточно пробурить скважину и получать гешефт в 70 % уже через несколько месяцев? Тот, кто понял мою мысль, в качестве домашнего задания может изучить тему «Голландская болезнь».

Сформулируем еще один постулат: экспортировать выгодно продукты высокой степени передела. Объясняю, как водится, на пальцах, что это такое: железная руда — это продукт первого передела. В себестоимости тонны добытой руды 99 % — энерго-ресурсозатраты, и 1 % — доля труда горняка. Обогащение руды с целью повышения содержания в ней железа — это второй передел. Обогащается руда на ГОКе путем отсева пустой породы для того, чтобы снизить расходы на транспортировку и утилизацию шлака на металлургическом комбинате при выплавке стали. Второй передел поднимает долю труда в себестоимости до 3 %. На метллургическом комбинате происходит третий передел — из россыпной породы выплавляется полуфабрикат: после отделения шлака от железа получаем ферросплав в виде спекшихся комков железа. Полуфабрикат отправляется на прокатный стан, где в ходе четвертого передела получаются уже стальные чушки. Эти чушки путем более тонких технологических операций в процессе пятого передела преобразуются в заготовки высококачественных сталей нужных габаритов и составов. Шестой передел — из стальных болванок вытачиваются детали. Седьмой передел — сборка из готовых деталей трактора.

Так вот, в себестоимости трактора, доля человеческого труда возрастает, например, до 50 %, причем каждый последующий передел требует все более высокой квалификации труда и расширения числа вовлекаемых в производственную цепочку специалистов. Ведь над трактором трудятся не только рабочие, точащие деталь, но и конструкторы, технологи, программисты и сисадмины, которые обслуживают компьютеры, на которых трудятся инженеры. Чтобы подготовить инженеров, программистов и сисадминов, нужны вузовские профессора и школьные учителя.

Вот поэтому экспорт продуктов высокого передела выгоднее для экономики — он ее стимулирует на всех звеньях производственной цепочки и в смежных отраслях, создает тысячи рабочих мест и, соответственно, обеспечивает средствами к существованию тысячи людей. А теперь представьте, что произойдет, если страна не будет производить трактора, а начнет тупо продавать необогащенную железную руду. Не спорю, что этот бизнес сам по себе может быть рентабельным и выгодным тем, кто в нем задействован, но для общества в целом схема «сырье в обмен на бусы» — скорейший путь к деградации. Всякого рода коммуняки или националюги легко разъяснят быдлу, что достаточно ликвидировать буржуев в версии коммуняк, или жидов-паразитов по канону нациков (как вариант — прекратить кормить Кавказ), «справедливо» перераспределить доходы от экспорта, и всем сразу наступит полнейшее счастье. Надеюсь, на примере вышеприведенной схемы даже жертвы ЕГЭ способны понять ущербность этих убогих лозунгов.

Еще раз скажу то, что говорил уже сто раз: не важно, капитализм или социализм будет в России, будет демократия или диктатура, джамахирия или халифат, важна экономическая парадигма — либо в ее базисе лежит рентабельность, как в случае с сегодняшней колониальной путиномикой, либо — удовлетворение потребностей общества силами самого общества. Если во главу угла поставлена рентабельность, то РФ в принципе не способна преодолеть свой колониально-сырьевой статус, потому что быть колонией — рентабельно.

Кстати, в этой связи любопытно посмотреть на проблему коррупции. Победить в нынешней РФ коррупцию невозможно в принципе, потому что коррупция — органическая часть экономической системы. Смотрите, что происходит: нефть продается за рубеж, и порядка 80 % доходов от экспорта углеводородов изымается государством в виде налогов в казну. По факту именно госаппарат — главный выгодопреобретатель от экспорта, а вовсе не олигархи. Они лишь исполнители, имеющие свой процентик, но львиная часть ренты достается распорядителям бюджета. Да, олигархи богаче чиновников, но олигархов — несколько сотен, а чиновников — миллионы, и это надо учитывать. В распоряжении госаппарата поступают сотни миллиардов долларов, которые чиновники осваивают по известным распилингово-откатингово-оффшоринговым схемам. И до тех пор, пока сверхрентабельные доходы от экспорта нефти будут находиться в распоряжении чиновников, коррупция будет принципиально неискоренима, что бы там не втирал Навальный своей пастве.

И наоборот, если экономика заточена на производство товаров высокого передела, а не на экспорт сырья, то чиновник утрачивает свою роль распорядителя многомиллиардных рентных доходов. Выше я описал цепочку из семи переделов, в результате которых железосодержащая порода превращается в трактор. Попробуйте пофантазировать, как на этой производственной цепочке может поживиться воровская элита? Это принципиально невозможно, потому что все превращения сырья в конечный продукт происходят без какого-либо участия чиновников, бюрократия перестает быть субъектом экономики, за ней остаются чисто административные функции. В идеале и экспорт сырья становится не нужен, ибо нет смысла экспортировать сырую нефть и покупать трактор, если трактора, как и все прочее, делаем сами.

В случае с продуктами высокого предела, даже если они будут получаться дороже, чем зарубежные аналоги, импорт будет выгоден. Не падайте со стула, но он будет выгоден, даже если торговать по ценам ниже себестоимости. Объясняю опять на пальцах: полная автаркия страны невозможна хотя бы потому, что просто населения не хватит для того, чтобы производить всю номенклатуру необходимых потребительских товаров. Опять же, бананы и в Сибири выращивать можно, если в теплицах, но килограмм бананов будет стоить под 30 баксов за кило, причем львиную долю в стоимости конечного продукта займет ресурсно-энергетическая составляющая. А в Эквадоре себестоимость бананов — $0,1 за кг. В этом случае, производя трактор себестоимостью $10 тыс. при его рыночной цене в $9 тыс., мы вполне можем позволить себе продавать его эквадорцам даже по $8 тыс., поскольку доля труда в его себестоимости 80 %, а на вырученные деньги закупать бананы по $1 за кило, продавать их внутри страны по $10, а за счет рентабельности в 90 % компенсировать убытки машиностроителям, которые возникают при продаже тракторов на 20 % ниже себестоимости. Это уже сто раз было объяснено Миловым, Паршевым, Мухиным и другими, да и я неоднократно живописал эту схему.

Такой обмен, как нетрудно заметить, во-первых, выгоден обеим сторонам — как России, так и Эквадору, поскольку товар с высокой долей вложенного труда оба участника сделки обменивают на продукцию с примерно такой же долей вложенного труда. То есть фактически происходит обмен равных объемов труда. Во-вторых, из внешнеторговых расчетов можно смело

исключить иностранную валюту, и тогда дисбаланс во внешней торговле принципиально не наступает. Но для этого, повторюсь, нужно изменить парадигму экономики.

Какой же продукт имеет наибольшую добавленную стоимость? Разумеется, это продукт интеллектуальный. Например, для создания компьютерной программы требуется ничтожное количество ресурсов — стол, компьютер и электроэнергия, потребленная компьютером, остальное — труд программиста, но сама программа может стоить миллион. Причем тиражирование программы, в отличие от тиражирования того же трактора, вообще обходится практически бесплатно — хоть миллиард копий продай, расходы возникают лишь на передачу потребителю кода по Интернету, физические носители информации уже становятся малоактуальны. Экономика, базирующаяся на создании интеллектуального продукта, будь то создание операционных компьютерных систем или архитектурное проектирование, — самая рентабельная, но, разумеется, ни одна страна мира не имеет монополии в этой сфере из-за колоссальной конкуренции. Хотя страны метрополии яростно стараются навязать колониям взаимодействие по схеме «Windows в обмен на нефть».

Вот, например, одна из существенных экспортных отраслей США — киноиндустрия. Не стоит обманываться лукавыми критериями «рентабельности», когда блокбастер бюджетом в $10 млрд. обеспечивает сборы всего лишь в $10,5 млрд (рентабельность 5 %). Какие физические ресурсы требуются для создания кинохита? Пленка и немного электроэнергии. Сегодня даже на дорогостоящие декорации тратиться не нужно, любой антураж создается на компьютере. Поэтому 99 % бюджета фильма — это расходы на его рекламу, гонорары звездам, сценаристу, режиссеру, оплату услуг гениев компьютерных спецэффектов и прочих спецов, то есть львиная часть расходов — это оплата ТРУДА киношников. Теперь давайте представим, что инвестор вложил в кинопроект $10 млрд., а мировой прокат принес ему только $9 млрд. Да, конкретно этот инвестор потерпел убыток, но американское общество в целом получило «чистый» доход $8,9 млрд. при ресурсно-энергетических затратах в $100 млн. Хорошенько осмыслите сказанное здесь, и вы поймете, почему в России выгодно производить для внутреннего потребления то, что казалось бы, дешевле закупить у китайцев.

Для тех, кто не привык мыслить слишком абстрактными категориями, нарисую такую картину: Петя произвел тонну огурцов, Вася — тонну картошки, а Федя добыл тонну нефти, которая была израсходована для производства сельхозпродукции и личного потребления. После Вася и Петя отдали треть своего урожая друг другу, а треть — Феде. В итоге у каждого есть огурцы и картошка.

Иной вариант: Федя продал за доллары три тонны нефти, и приобрел 5 тонн дешевых китайских огурцов и 5 тонн дешевой египетской картошки. Но сам он столько не съест, а Вася и Петя сосут предмет, потому что у них нет нефти, чтобы вырастить урожай, и вообще их урожай Феде не нужен, ибо он уже купил больше и дешевле. Поэтому схема немного трансформируется: из 5 тонн картошки и 5 тонн огурцов Федя кидает подачку Васе и Пете, которые безумно счастливы, ибо имеют теперь пайку, вообще не работая, и они не возражают против того, что Федя гонит за кордон «общенародную» нефть. Оставшиеся припасы Федя сбывает, пусть и за бесценок, а на вырученные деньги строит замок на Ривьере и покупает яхту.

Жизнеспособна ли такая экономика? Да, разумеется, но лишь до тех пор, пока не иссякнет источник, ее питающий — нефть. Как только это происходит, Федя сваливает к своему замку и яхте, а Вася и Петя оказываются в глубочайшем анусе, потому что не только не имеют халявного хавчика, но теперь еще и нефти нет, чтоб завести ржавый трактор и вспахать поле. Впрочем, сдается мне, трактор они к тому времени пропьют за ненадобностью.

Это я, ребятки, вас плавно подвел к отличию производящей экономики от рентной. Тут следует учесть еще такой нюанс — рента может быть исчерпаемой и бесконечной. Бесконечную ренту обеспечивает, например, географическое положение страны. Панама в принципе вечно может извлекать выгоду из того, что на ее территории находится канал, соединяющий Тихий и Атлантический океаны. Тропические страны имеют ренту от теплого климата, благодаря чему производство сельхозпродукции там дешево (при наличии источников воды, разумеется) — это тоже вечный ресурс. А РФ сегодня яростно наращивает эксплуатацию ИСЧЕРПАЕМОЙ сырьевой ренты. Есть, конечно, дебилы вроде упертого либераста Никонова, которые внушили себе, что нефтяные запасы неисчерпаемы, потому что нефть «самовосстанавливается» в месторождениях благодаря излучаемому земным ядром водороду, но в эту ахинею не верят даже совершенно отмороженные дауны. Дауны склонны верить в более правдоподобную сказку, что на их век нефти хватит, а там хоть трава не расти.

Экспорт невозобновляемого ресурса, жизненно необходимого народу, вообще не имеет никого экономического оправдания, пусть это хоть трижды рентабельно здесь и сейчас. Даже если доходы не будут тырить вороватые чиновники и алчные олигархи, это все равно преступление. Жизненно необходимый ресурс можно обменивать только в случае крайней жизненной необходимости. Но объяснять это хомячкам, привыкшим думать только о собственной утробе, бесполезно. Их в принципе не волнует, сколько будет стоить бензин на АЗС через 50 лет, когда Россия будет импортировать нефть, разбазарив собственные запасы.

Насколько экономика РФ зависима от экспорта сырья? Ну, примерно на 70 %. В экспортных доходах доля низкопередельного сырья и энергоносителей — 95 %. Впрочем, это абстрактные цифры вряд ли кому-то о чем-то скажут. Давайте более конкретно: сколько бы пропаганда не трещала о том, что СССР зерно закупал, а РФ стала крупным импортером пшеницы, Россия давно уже лишилась продовольственной безопасности: в пищевой промышленности импорт выше экспорта в 22,5 раза, в легкой промышленности импорт превышает экспорт в 11 раз, в машиностроении — в 2 раза. Думаю, совершенно бессмысленно говорить о экспортно-импортном балансе в киноиндустрии или сегменте высоких технологий — там абсолютно доминирует импорт. Весь этот перекос выправляется исключительно за счет форсированного сырьевого экспорта. Это означает одно: кончится нефть — жрать придется примерно вдвое меньше. Вы готовы к такой диете?

Выражение «кончится нефть» не стоит понимать буквально. Учитывая, что примерно 30 % добычи уходит на удовлетворение внутренних потребностей, а экспортную выручку обеспечивают «излишки», то даже при растущей цене барреля падение добычи втрое будет означать ПОЛНОЕ прекращение экспорта углеводородов, и как следствие — схлопывание полностью зависимого от импорта потребительского рынка. С газом дело обстоит и того печальнее: в 2005 г. добыча газа составила около 590 млрд. м, внутреннее потребление составило 386 млрд. кубов — значительно более половины. Соответственно, падение добычи газа вдвое означает, что РФ вынуждена будет либо радикально сокращать «нерентабельное» население, либо импортировать газ. Об экспорте тут даже речи не идет.

Падение добычи — это отнюдь не геморрой будущих поколений, это проблема самых ближайших лет. Даже те, кому сегодня 50 лет, рискуют дожить до краха экспортной экономики РФ, о чем подробнее поговорим ниже. Можете прозондировать через Гугл вопрос «Когда в России закончится нефть?», причем обращайте внимание только на те страницы, где по вопросу высказываются сами нефтяники, а не генераторы бреда вроде Старикова. Специалисты расходятся лишь в крутости сценария: кто-то полагает, что УЖЕ НАЧАВШАЯСЯ стагнация добычи приведет к обвальному падению в 2018 г., кто-то считает, что худо-бедно протянем до 2022 г. Но ни одного оптимиста, полагающего, что до 2030 г. все будет по-старому, я не знаю. С запасами газа немного получше, но рыночная конъюнктура откровенно ухудшается, да и «Газпром», погрязший в долгах, на всех парах летит к банкротству.

Итак, пришла пора сделать выводы: РФ — не просто колония, которая больше отдает вовне, нежели получает, это самая низкоранговая колония, существующая за счет безжалостной эксплуатации невозобновлямой ресурсной ренты. В этом смысле Эквадор по статусу выше России, ибо солнце на экваторе светит бесплатно, и даже в самом худшем случае прокормить себя страна сможет. РФ в нынешнем состоянии не сможет себя даже прокормить, если по каким-то причинам «труба» будет перекрыта. И не надо успокаивать себя всякими сказками, что, дескать, у других положение еще хуже — мол, экономика Китая еще более зависима от экспорта, нежели РФ. Специально для отставших от жизни дебилов сообщаю: внешняя торговля обеспечивает всего 5 % ВВП Китая.

Ничего нового я сейчас не сообщил, а суть в том, что вы все это знаете, однако вас устраивает положение рабов, которым добрые надсмотрщики щедро отваливают в миску довольно жирной похлебки. Пока отваливают. Констатирую факт: сегодня между верхами и низами в РФ установлен беспрецедентный консенсус, ибо 95 % быдла полностью устраивает существующее положение вещей. Да, некоторая часть быдла недовольно визжит, даже на баррикады выходит, требуя скорейшей замены главного надсмотрщика, потому что верует, что условный «Навальный» им будет пайку щедрее отваливать, нежели Путин, но эти «недовольные» недовольны именно фигурой коменданта концлагеря, а вовсе не существующей рабовладельческой системой.

Эта ситуация останется неизменной до того момента, пока не случится БП. Колония — это прежде всего рабское мировоззрение, доминирующее в обществе. Обретение свободы возможно только через изменение сознания. Сознание может изменить лишь масштабная катастрофа, и ничего более. Хотите доказательство? Да вот же оно: каждый из вас, считающий себя представителем прогрессивной общественности и носителем истинно правильных ценностей, вслух говорит: «Да, все плохо, куды катимся? Надо менять систему…». Но при этом про себя каждый считает, что уж он-то, продвинутый и конкурентоспособный, по-любому устроится в этой жизни, а все, что он сможет сделать хорошего — проголосовать за очередного «борца с коррупцией» или сходить на Болотную. А проблемы лузеров пусть тревожат самих лузеров.

Не надо спорить и оправдываться, так думают практически все, и даже я лет 15 назад думал именно так. Это и есть рабский менталитет. Это и есть ответ на вопрос, почему РФ обречена быть колонией.

Большой Пипец: причины неизбежности

Бешеную популярность в массах приобрела теория Большого Пиздеца (БП). Причем чаще всего обсуждается вопрос, в какой день недели он случится (ага, чтоб успеть тушенкой затариться), в то время как первичен все же вопрос о причинах. Меня больше интересует сама кухня БП, нежели предсказания майя и Нострадамуса о том, когда он жахнет. В строгом смысле под БП подразумевается некая одномоментная катастрофа техногенного характера, приводящая к необратимому разрушению систем жизнеобеспечения с невозможностью их восстановления в длительной перспективе. В более широком ключе под БП понимаются любые масштабные кризисные явления, приводящие к разрушению существующего социально-политического уклада в РФ. То есть, если говорить грамотно, БП — это не что иное, как системный кризис.

Системный кризис — катастрофа, вызванная синергетическим эффектом от наложения двух или нескольких кризисов. Скажем, экономический кризис, каким бы тяжелым он не был, может быть преодолен, если государство обладает дееспособным аппаратом. Но если на экономический кризис накладывается кризис политический, то вследствие ослабления государства процессы развала экономики приобретают неконтролируемый характер и провоцируют новые кризисы — криминальный, межнациональный, техногенный и т. д. Все они, вступая в резонанс, и приводят к разрушительным последствиям.

Таким образом, я готов предположить, что первопричиной системного кризиса всегда является низкое качество власти, не способной эффективно отвечать на вызовы. В истории России БП происходил уже не раз. В прошлом веке он имел место быть дважды — в 1917 г. и 1985–1991 гг. (перестройка). В первом случае вялотекущий военный кризис наложился на внезапный политический кризис (свержение царя), что спровоцировало резкое обострение социального кризиса. Потенциал последнего копился как минимум с 1861 г., поскольку с момента отмены крепостного права основные противоречия в аграрном секторе не только не были решены, но и нарастали (обезземеливание). Следствием всего этого стал быстрый развал экономики, финансовой системы, армии и вообще госаппарата, что, в свою очередь, привело к военному поражению и необратимому развалу государства, которое восстало из пепла, словно птица Феникс, в совершенно новой форме.

В перестроечные времена никаких видимых катастрофических обстоятельств как бы не наблюдалось — экономика росла, причем такими темпами, какие сегодня кажутся фантастическими. В политике была стабильность, Афганистан для СССР даже близко не был тем, чем для Америки явился Вьетнам. Собственно, в Афганистане Советская Армия успешно выполняла все возложенные на нее задачи, а кабульский режим был настолько устойчив, что продержался некоторое время даже после вывода наших войск и развала СССР, лишившись всякой внешней поддержки. То есть возникает впечатление, что системный кризис под названием «Перестройка» возник на пустом месте. Когда дерево гибнет при пожаре, в засуху, в наводнение или в бурю, это никого не удивит, но когда могучая сосна вдруг падает в полном безветрии, то причину катастрофы определить сложнее. На мой взгляд, перестроечный системный кризис был спровоцирован не внешними неблагоприятными факторами, а был создан сознательно. Причина — глубочайшая моральная и интеллектуальная деградация элиты. Я говорю не о госаппарате как таковом, а об элите в широком смысле слова. Элитой высокотехнологичного, урбанизированного, светского, образованного, социально ориентированного советского общества была интеллигенция, представителями которой на 90 % и был укомплектован госаппарат. Интеллигенция настолько сгнила, что с упоением принялась разрушать вполне устойчивую систему. Разумеется, разрушалась она под предлогом модернизации (ага, знакомое словечко?), причем умственная деградация элитариев достигла таких масштабов, что многие искренне полагали, будто творят благо.

Меня одно время удивляло, с каким остервенением сегодня интеллигенция продолжает поливать дерьмом ненавистный совок, которого уже третий десяток лет как нет, и никто не собирается его реанимировать. Ведь сегодня интеллигенция находится близко к социальному дну, из правящего класса она превратилась в прислугу нового правящего класса, довольствуясь крохами с барского стола. Причины этого феномена глубоко субъективны — дегенератам настолько тяжело признать, что они сами себя опустили в дерьмо, что для сохранения душевной гармонии те вынуждены ежедневно заниматься самогипнозом: «Мы все сделали правильно, мы все сделали единственно верно, мы вернули эту страну на столбовую дорогу цивилизации, иначе было бы хуже, социализм — это величайшее зло, какое только возможно…».

Самомистификация интеллигентского сознания приводит порой к любопытным метаморфозам. Например, в массовом сознании укоренилось представление, что при совке был тотальный дефицит потребительских товаров, карточки на продукты, пустые полки и многочасовые очереди за туалетной бумагой, что, дескать, является доказательством нежизнеспособности социалистической системы и причиной системного кризиса в СССР. Может быть, в этом можно убедить поколение ЕГЭ, но я, например, прекрасно помню вторую половину 80-х. Карточки, дефицит, очереди — все это было не причиной, а следствием кризиса, и начало проявляться только в 1988–1989 гг. В магазин я самостоятельно ходил с восьмилетнего возраста, и с памятью у меня все в порядке. Объективно даже на пике рукотворного кризиса на потребительском рынке в 1990 г. количественные и качественные показатели потребления продуктов питания были выше, чем сегодня — люди больше ели мяса, морепродуктов (статистика доступна, Гугл в помощь). По советскому ГОСТу в колбасе допускалось 2 % растительных добавок. Сегодня же она наполовину состоит из ГМОшной сои, вкусовых добавок и красителей с консервантами, так что даже если признать, что при совке колбаса была в дефиците, то сегодня ее просто нет. И многое из того, что я покупал в заурядном гастрономе, сегодня отсутствует в принципе. Попробуйте, найдите в продаже черную икру (натуральную, разумеется, а не из сои), крабов, креветочное масло (ох, как вспомню про него, так слюни текут).

Впрочем, я отвлекся, речь не о том. Итак, в 1991 г. происходит БП, вызванный наложением нескольких кризисов — идеологического (духовного), управленческого, экономического, политического. В результате произошел территориальный распад страны, раскол социальный, глубокая трансформация государственной системы и, как следствие последнего, смена правящего класса. Интеллигенция, как упоминалось выше, оказалась у параши, а на смену ей пришла клептократия. Нынешняя

элита — элита утилизации, она, словно черви, набрала силу на освоении трупа супердержавы. Вопрос в следующем: насколько нынешняя элита дееспособнее советской, просравшей великую страну?

Вопрос, конечно, сложный, все зависит от того, что мы примем за критерий эффективности. Советская элита, до того, как сгнила, способна была обеспечить выполнение сверхзадач, каковыми были индустриализация, победа в войне, осуществление атомного проекта, убедительная победа в космической гонке, создание эффективных систем жизнеобеспечения, строительство Западно-Сибирского топливно-энергетического комплекса, создание океанского флота и т. д. Нынешняя РФ в принципе не способна своими силами создать ничего подобного Саяно-Шушенской ГЭС. У меня один знакомый преподаватель в университете решил приколоться, дал курсовую студентам-экономистам — составить инвестиционный проект строительства СШГЭС, БАМа, атомного ледокольного флота, Норильского меткомбината, Камского автозавода, как будто бы их нет, но надо построить в сегодняшних условиях. Он сам потом офигел, изучив порядка 20 работ своих студентиков.

Ни одному из них даже в голову не пришло, что такие масштабные проекты возможно осуществить за счет внутренних резервов (и это в условиях нефтяной халявы, когда баррель за сотку!), а уж сроки окупаемости проектов вообще получились какими-то фантастическими. Например, один будущий рулевой экономики новой России (кстати, закончил вуз с красным дипломом) пришел к выводу о том, что если СШГЭС построить сегодня, то окупаемость проекта будет достигнута через 60 лет. Даже если допустить, что он ошибся вдвое, и окупятся затраты всего лишь через 30 лет, все равно очевидно, что подобный прожект сегодня нереализуем в принципе. Никто не будет вкладывать деньги в затею с таким сроком окупаемости, если можно дать взятку, кому следует, отмутить землю возле оживленной трассы, построить там гипермаркет и отбить баблозатраты через 2–3 года.

Не стоит возлагать надежды и на государство. Это в советские времена, когда государство концентрировало в своих руках гигантские ресурсы, оно могло направлять их в развитие. РФ — это не Китай, где экономика до сих пор плановая, государство строит алюминиевые заводы, гигантские плотины и скоростные железные дороги. У нас же тупорылое государство только на то и способно, что пассивно осваивать нефтяную ренту, да и той оно распорядиться не в состоянии и перепоручает это дело другим странам, в которых хранится наш (точнее, уже не наш) стабфонд, он же ФНБ.

Для чего вообще нужна эта валютная заначка? Официально она создана для того, чтобы пережить неблагоприятное время. Если вдруг цена на нефть временно упадет, то социальные обязательства государства будут финансироваться из этой кубышки. Это, подчеркиваю, официальная позиция партии и правительства. То есть власть честно признала, что задачи развития она НЕ СТАВИТ в принципе, а деньги ей нужны лишь для того, чтобы некоторое время избежать своего свержения. То есть когда придет время БП, наша элита нажмет красную аварийную кнопку, зальет кризис деньгами, БП несколько отсрочится, и у нее будет время для эвакуации. Проблема оставшегося быдла ее, элиту, не волнует. Надеюсь, не надо объяснять, что если бы власть поставила сверхзадачу, то есть задумала сделать экономику РФ устойчивой к колебаниям курса барреля, то экспортные доходы были бы направлены на реализацию масштабных экономических проектов, на развитие собственной индустрии, которая единственная обеспечивает защиту от внешнеэкономических потрясений. Но вместо этого государство сжигает 50 миллиардов долларов в топке олимпийского строительства, хотя эффект от таких «инвестиций» в долгосрочной перспективе ничтожен. Образно говоря, если у вас на корабле в трюме течь и в турбине подшипники плавятся, то бессмысленно делать евроремонт в кают-компании. Случись шторм, весь этот марафет пойдет ко дну, потому что корпус судна прогнил.

Вы можете задать риторический вопрос «Неужели наша элита этого не понимает?». Разумеется, понимает, но этот вопрос ее не волнует абсолютно. Вопрошающие смотрят на ситуацию со своих позиций примерно так: да, пусть элита у нас клептократическая, да, пусть смысл ее существования — воровство нефтяной ренты. Но в этом случае элита будет нацелена на то, чтобы воровать как можно дольше. Следовательно, элита в первую очередь должна быть заинтересована в жизнеспособности государства под названием РФ. Мол, чем дольше доишь страну — тем больше выдоишь. Рассуждать так — значит глубоко ошибаться. Дело именно в целеполагании нашей сегодняшней элиты, в ее философии.

В отличии от тупорылой советской элиты — интеллигенции, клептократия не впала в маразм. В Кремле сидят пусть и конченые подонки, но не дебилы. Истинное состояние корабля под названием РФ им прекрасно известно. Объясню, как водится, на пальцах. Есть такие фундаментальные понятия как фонды развития и фонды потребления. Ни одно общество (государство) не может потреблять 100 % имеющихся в распоряжении ресурсов. Грубо говоря, половина их должна идти в фонд развития средств производства, которые и дают то, что можно потребить. Причем эту половину нужно тратить лишь на поддержание текущего уровня потребления. Если же мы хотим наращивать потребление, то сначала его на длительный срок следует значительно ограничить, направив в фонды развития 90 % всех доступных ресурсов. И вот когда будет создана качественно новая экономическая база, можно уже всласть потреблять, вернувшись к пропорции распределения ресурсов между фондами потребления и развития один к одному.

То есть если бы наша клептократическая элита хотела воровать долго и счастливо, то ей следовало сделать следующее: расстрелять тех, кто призывает воровать здесь и сейчас, ввести на 20 лет диктатуру, решительно уничтожать малейшие ростки коррупции и прочие проявления либеральной идеологии, ресурсы сконцентрировать в руках государства, ограничить фонды потребления до минимального уровня, мотивировать быдло к ударному труду, всякие попытки саботажа и бунта жестоко карать, оранжевую плесень выжигать напалмом. Собственно, китайская элита именно так и ведет себя. Да, за два десятилетия, если подойти к делу с умом, можно было бы, отталкиваясь от советского потенциала, создать современную, эффективную экономику, приносящую больший доход, нежели нефтяная рента. Эти доходы можно воровать и воровать, воровать и воровать, а поскольку экономика будет производящей, а не рентной, то теоретически воровать можно будет вечно.

А теперь ответьте на простой вопрос: способен ли вор хотя бы на время стать созидателем? Способен ли он на 20 лет отказаться от воровства и пресекать всякие попытки воровства во имя того, чтобы потом форсированно наверстать упущенное? Ответ очевиден — нет, на это ни один вор не способен, точно так же, как волк не способен временно стать вегетарианцем, чтобы дать овцам возможность нагулять вес. Цель диктует методы ее достижения. Цель нашей клептократической элиты — воровать, воровать здесь и сейчас, поэтому ни о каком долговременном развитии, планировании речи идти не может. Клептократией управляет не расчет, не разум, а алчность. Именно алчностью элиты определяется траектория развития (точнее, траектория упадка РФ).

Да, кто-то может возразить, что никакого упадка не наблюдается, а наоборот, налицо рост экономики, процветание, социальная стабильность, рост авторитета правящего режима и т. д. Не спорю, что наблюдается именно это, но если посреди Сахары путник наблюдает озеро и тенистые рощи, то это называется мираж. Те действия, которые предпринимает клептократическая элита, продиктованы только одним — стремлением создать среду, наиболее благоприятную для воровства. Вот, например, последнее время активизировалась «борьба с коррупцией». Это видимость, а на самом деле происходит не системная борьба с коррупцией, не уничтожение коррупционной базы, а репрессии против отдельных коррупционеров, причем борьба с коррупцией уже давно превратилась в источник коррупционного бизнеса, и даже есть своего рода такса на устранение соперника под соусом борьбы с коррупцией (коррумпированы все элитарии тотально, так что законный повод для репрессий найти несложно). Но если отстраниться от частностей, то под соусом борьбы с коррупцией происходит стабилизация внутри коррупционной элиты, которая не однородна.

Объем ресурсов, который можно украсть, имеет конечный характер, и кремлевские воры, конечно, хотели бы украсть все 100 %, но это нереально, надо дать украсть и региональным элитам. Невозможно держать в повиновении страну, если региональные власти саботируют указивки из центра. То есть действует принцип ВОРУЙ И ДАЙ ВОРОВАТЬ ДРУГИМ. Но если проявить слабость, то нижестоящие воры начнут воровать слишком много — именно это и происходило в 90-е, что ставило под угрозу устойчивость всей системы. Знаменитый ельцинский лозунг «Берите суверенитета столько, сколько сможете унести» был четким месседжем к региональным элитам: воруйте, сколько сможете. В результате некоторые регионы (Чечня, Башкирия, Татарстан) приняли решение вообще не платить налоги в федеральную казну. Да, когда-то весь госбюджет РФ был равен 25 млрд. долларов. Много ли с них украдешь? Поэтому вторая заповедь клептократии — ВОРУЙ, НО ЗНАЙ МЕРУ. Кто эту меру не знает, тот попадает под жернова борьбы с коррупцией.

А теперь я раскрою вам самую страшную тайну — объясню принцип, по которому клептократическая система может быть удивительно устойчива некоторое время, но в то же время не может существовать длительно. Этот принцип сложно сформулировать, но я бы выразил его так — НЕ ВОРУЙ У НЫНЕ ЖИВУЩИХ. На первый взгляд звучит абсурдно, потому что у ныне покойных ничего своровать уже нельзя. У живущих как бы можно, но крайне опасно. Когда человеку нечего терять, он становится агрессивным и стремится уничтожить вора и вернуть себе украденное. Учитывая, что элита — это всегда очень малая часть общества (ну, пусть даже 10 % населения с учетом холуев), то попытка меньшинства грабить большинство изначально обречена на провал. Много ли времени нужно, чтобы власть озлобила ограбленное население? Но зато можно эффективно и, главное, безнаказанно, воровать у будущих поколений. То есть главный источник существования клептократической элиты — разворовывание фондов развития. Более того, элита, разворовывая эти фонды, еще и делится наворованным с ныне живущим быдлом, заручаясь тем самым лояльности с его стороны.

Не поняли суть? Ладно, давайте плясать от противного. Я всецело признаю, что кремлевский режим пользуется массовой поддержкой быдла, что Путин в глазах населения — герой с нимбом. Я не буду спорить, что «жить стало лучше, жить стало веселей», что уровень потребления в стране растет… Стоп, последнее — это не причина для рукоплесканий, а повод задуматься тем, кто еще не утратил способности задумываться. Выше я показал, что росту потребления ВСЕГДА предшествует работа по созданию экономической базы, причем база эта создается только за счет сокращения текущего потребления. А теперь ответьте-ка, какая экономическая база была создана в стране за последние 20 лет? Ну, что-то там, конечно, создавалось, не спорю, но в целом основные промышленные фонды только сокращались. Тогда за счет чего сейчас такая сладкая житуха, расцвет гламура и всеобщее удовольствие?

Ответ очевиден — за счет перераспределения ресурсов из фондов развития в потребительские фонды. Советская экономика в 80-е годы демонстрировала рост главным образом по количественным, а не качественным показателям. Грубо говоря, 40 % ресурсов тратилось на текущее потребление, а 60 % шло в фонды развития. Именно поэтому уровень жизни хоть и медленно, но стабильно возрастал. На Западе ситуация была несколько отличной: тамошние элиты могли себе позволить пускать на потребление 80 % СОЗДАВАЕМЫХ ресурсов, а фонды развития поддерживать за счет грабежа третьего мира (механизмы подробно рассмотрены выше). То есть принципиальным отличием капиталистического мира от социалистической системы было то, что при социализме можно рассчитывать только на то, что создал сам, а при капитализме была свобода, то есть свободно можно было грабить других. Поэтому если сравнивать средний уровень жизни в странах СЭВ со средним уровнем жизни в Северной Америке и Западной Европе, то есть со странами капиталистического ЦЕНТРА, то сравнение будет не в пользу социализма — отсюда и вопли либерастов о его неэффективности. Однако у капиталистической системы помимо центра есть еще и ПЕРИФЕРИЯ, поэтому если сравнить уровень жизни в СССР со средним показателем по США и Бразилии, то тут выводы можно сделать совершенно обратные.

Так вот, ныне уровень потребления в РФ совершенно неадекватен уровню производства и объясняется только одним: сегодня, условно говоря, фонды потребления поглощают 90 % всех ресурсов. Ситуация парадоксальна: потребление в РФ растет при неуклонной деградации производящего сектора экономики. Выходит, что все ныне живущее быдло — это соучастники воровской власти, только они пассивно воруют у будущих поколений из фондов развития. Вот вам и объяснение, почему в РФ наблюдается

почти идиллическая любовь низов к верхам: потому что верхи, воруя и давая воровать другим, не забывают подкидывать подачки плебсу. Сейчас, если так можно выразиться, система достигла пика своего развития, найдено оптимальное соотношение между объемом грабежа и подачек при минимальных затратах на поддержание всей системы в дееспособном состоянии. Но поскольку РЕСУРСНАЯ БАЗА клептократии неуклонно сокращается, а механизма самоограничения алчности у элиты нет, то в ближайшие годы уровень конфликтности между верхами и низами будет нарастать, да и внутри правящей верхушки противоречия будут обостряться.

Еще раз подчеркну: элита прекрасно понимает, что долго доить РФ невозможно, и она делает ставку на максимально эффективное доение в минимально возможные сроки. Это сознательный и естественный выбор клептократической элиты. Наивные ожидания тупорылого быдла, что вот они сейчас наворуются и о народе позаботятся, я оставлю без комментариев. Тем же, кто еще способен шевелить извилинами, дам некоторую пищу для размышления. Давайте порассуждаем, заинтересована ли элита в том, чтобы если не предотвратить, то хотя бы отсрочить БП? Допустим, что она желает именно этого. В этом случае власть будет жертвовать всем ради жизненно важных отраслей. Поскольку нефть — это наше все, логично предположить, что, похерив оборонку, сельское хозяйство и легкую промышленность, хотя бы в основные фонды нефтянки элита будет вкладывать достаточно. Я не имею в виду прямые государственные инвестиции. Нет, у государства достаточно законодательных и налоговых инструментов для того, чтобы даже частника заставить 90 % прибыли вкладывать в развитие. Основа основ нефтяной отрасли — это запасы. Основную долю всех инвестиций поглощают расходы на приращение запасов. А запасы наращиваются по большому счету только одним способом — увеличением объемов разведочного бурения. В 1988 г. глубокое разведочное бурение на нефть и газ в РСФСР выражалось цифрой 6,1 тыс. км проходки. В 2009 г. было пробурено аж целых 0,9 тыс. км. Даже если брать только путинскую эпоху, когда мировые цены на нефть поперли ввысь, то мы наблюдаем снижение разведочного бурения с 1,7 тыс. км в 2000 г. почти вдвое к концу его второго срока.

О чем это говорит? О том, что элита собирается воровать недолго, но максимально полно. Ее стратегия — это стратегия большого хапка. В пользу версии говорят и бешеные темпы экспорта. У РФ нефти меньше, чем у маленькой Венесуэлы, причем подавляющее большинство месторождений находятся в стадии падающей добычи, но на мировой рынок она выбрасывает объемы большие, чем Саудовская Аравия (абсолютный лидер по запасам традиционной нефти), при этом сворачивая геологоразведку. С точки зрения здравого смысла сие необъяснимо. Но если принять во внимание стратегию элиты, действующей по принципу «Стырить побольше, свалить побыстрее», все встает на свои места. Чтобы стырить побольше, нужно обеспечить высокую норму прибыли в нефтяной отрасли, а повысить ее помимо хищнических методов добычи (форсированного отбора нефти) можно только путем минимизации затрат на развитие отрасли, то есть главным образом экономя на геологоразведке. В итоге получаем быстрый приток нефтедолларов, из которых одна часть ворується, а другая бросается на прокорм быдлу, чтоб не возбудало.

Подобных фактов можно привести еще сотни и тысячи. Например, как можно объяснить то, что РФ занимает второе место в мире по экспорту оружия (10 лет назад занимала первое), но большинство предприятий ВПК — банкроты или находятся в предбанкротном состоянии? Да потому, что элиту не волнует состояние предприятий, она заинтересована выжать из них максимум, и чем выше норма воровства, тем ниже норма прибыли оборонных заводов. Говорить о модернизации оборонки вообще глупо, у нас до сих пор танки клепают при помощи кувалды и такой-то матери.

Вот вам другая загадка из той же области: почему при росте оборонных расходов растут главным образом затраты на импорт боевой техники? Причем заказывают то, что нахрен нашим воякам не нужно, например, итальянские колесные танки. Уже поигрались при Тухачевском с колесными танками в 30-е годы, пришли к выводу, что это дурь, и теперь при Табуреткине на те же грабли… Элементарная логика подсказывает, что надо обеспечить заказами собственный ВПК, всякая страна так и делает, а закупает только то, что сама не производит, и только расейская клептократическая элита пляшет в противоположном направлении. А все потому, что воровать на оборонном заказе внутри РФ несподручно.

Ну, получит «Уралвагонзавод» контракт на 300 танков, да блин, пусть даже колесных, если мебельному придурку приспичило — и как тут украсть много? Как госчиновник возьмет откат на госзаказе с госпредприятия? Ну, ладно, допустим, взяли (опыт и в этом деле имеется), и с прокуратурой поделились, чтоб та боролась с коррупцией в другую сторону, но откат-то будет в рублях, его надо еще конвертировать, вывезти и легализовать. А если имеешь дело с итальянской частной фирмой, то они сами все это провернут, да еще и благодарны тебе будут — у них там кризис, рост безработицы, а тут такой шикарный контракт! И правительство Италии тоже будет благодарно российской клептократии за поддержку своей экономики в тяжелую пору, поэтому не будет чинить нашим ворам, которые там ныкают наворованное, никаких препятствий. Ведь нашим клептократам мало своровать и вывезти, им надо купить еще благорасположение элит в местах своего ПМЖ.

В общем, ребята, БП неизбежен по причинам вышеописанным, а когда он произойдет — зависит от обстоятельств. Одно могу сказать точно — чем раньше он произойдет, тем легче из него будет выпутаться, потому что чем дольше нами правит клептократия, тем меньше у нас останется ресурсов после того, как элита сделает ручкой.

Что касается конкретной даты БП, то продуктивно, на мой взгляд, следующее отношение к вопросу: БП уже произошел в 1991 г., когда моя Родина была уничтожена. Сейчас происходит завершение процесса, что делает все менее вероятным возрождение страны, которой уже нет. Мы живем сейчас в условиях разлагающегося государственного трупа, а в этой среде процветают только черви. Спасать труп под названием РФ бесполезно, труп все равно не оживет аки Христос, даже если все будут дружно молиться в построенных гастарбайтерами гундяевках. Пытаться замедлить разложение трупа тоже бессмысленно. С трупом что делают? Сжигают со всеми червями, чтоб он не отравлял смрадом пространство вокруг себя. Реставрировать совок еще более глупо, чем спасать РФ. То есть лучшее, на что я могу надеяться — это на очередной БП, который даст возможность расчистить

одну шестую часть суши от гнили и червей, чтоб можно было построить страну, которую не впадлу будет назвать своей Родиной.

Привыкай к социализму или сдохни!

БП приближается, и, как следствие, набирают вес новые тенденции. Например, у людей проходит аллергия на слово «социализм». Вчерась один товарищ, узнав, что я уезжаю из Чебоксар, расстроился: «Жаль, а мы хотели поговорить о социализме». Лет 15 назад услышать такую фразу можно было разве что на сходке пенсионеров-совкодрочеров.

Даже упертые либерасты по мере истощения текущих счетов и испарения мечт о квартирке в уютненькой Гейропке начинают задавать в личку всякие странные вопросы: мол, если не успею свалить до того момента, когда все навернется, какие шансы у меня встроиться в новую систему? Вопрошающего интересует, какая это будет система, и исходя из этого он уже кумекает, сможет он в нее встроиться или нет. Но я никаким тайным знанием относительно будущего не обладаю, поэтому отвечаю стандартно: приобрети профессию — встроишься везде. Профессию — в смысле «ремесло», а не диплом религиоведа или международного манагера.

Но таки давайте поговорим о социализме. В принципе, я об этом целую книжку написал — «Если бы Сталиным был я», там вопрос рассмотрен именно с практической точки зрения. Социализмов всяких разных — дофига и больше, заумные теоретические модели меня не интересуют в принципе. Предлагаю рассмотреть лишь то, что существовало в реальности. Социализм — это практика организации социального государства. В этом ключе можно рассмотреть практику Западной Европы, где к концу 60-х годов сложилась вполне жизнеспособная (правда, лишь в условиях перманентной экономической экспансии) модель социального государства. Однако уже с середины 70-х европейский «велфер стейт» стал вырождаться и ныне приобрел чудовищные декадентские формы.

По сути, западноевропейское социальное государство — это результат общественного консенсуса между верхами и низами. Верхи предоставляли низам социальные гарантии, как в Советском Союзе — первом социальном государстве в мире, как то: бесплатное (либо общедоступное) образование, медицинскую помощь и систему соцобеспечения (пенсии, защиту от безработицы, охрану детства и т. д.). Низы взамен отказались от притязаний на политическое господство и не препятствовали верхам осуществлять грабеж в глобальном масштабе (содержание социального государства — удовольствие недешевое). Результатом этого консенсуса стало общество всеобщего потребления с соответствующей идеологией, гедонистической культурой, правовой основой.

В условиях бурного роста мировой экономики, научно-технической революции и наличия колоссальных неосвоенных ресурсов в странах третьего мира поддержание режима социального государства в Европе было возможным. Но в 70-х годах это становилось все более накладным, а с начала 90-х после краха СССР верхи начали политику сворачивания «велфер стейт». Формально представитель западного среднего класса потребляет сегодня больше, чем в золотую эпоху социального консенсуса. Но, во-первых, относительный уровень потребления снизился, как и качество потребления. Последнее в некоторых случаях снизилось фатально (например, качество медицинского обслуживания в США), классическое образование сегодня практически недоступно низам. Массовое потребление вообще стало суррогатным — люди носят эрзац-одежду, потребляют эрзац-еду, эрзац-культуру, живут в эрзац-домах и т. д.

Во-вторых, платить за этот уровень потребления приходится гораздо больше. То есть больше и напряженнее приходится работать, платить большим дискомфортом (ах, если меня сократят, я не смогу выплачивать кредиты, банк отберет дом, машину, и я скачусь на социальное дно). В-третьих, за сохранение достигнутого уровня жизни приходится расплачиваться снижением ее качества — своим здоровьем, отказом от политической самореализации, существовать в мире, где безопасность становится роскошью, иметь мало свободного времени. Европейцам пришлось отказаться от привычной культурной среды обитания и терпеть унизительный мультикультурный беспредел.

Наконец, не стоит забывать и о том, что завести детей для западного потребителя стало роскошью. Либо ты имеешь двоих детей, но в потребительском рейтинге опускаешься в категорию «ниже среднего», либо удовлетворяешься одним ребенком, рожденным после 30 лет, зато делаешь карьеру и наслаждаешься потреблением. К чему это приводит, надеюсь, рассказывать не надо — Европа в тепличных условиях вырождается, местное население уступает место более плодовитым пришельцам. Социализма в Европе становится все меньше, а проблем все больше. В общем, на образец для подражания такой «велфер стейт» не тянет однозначно.

Совок за идеал мы тоже почитать не будем. Либерасты, пока они еще не начали подыхать от голода, самодовольно гыгыкают: мол, хочешь социализма — вали на Кубу и наслаждайся, а мы уж как-нибудь и при капитализме «помучаемся». Ну а что — тоже вариант. Какая из двух возможностей вас устроит больше:

• жить счастливо до 80 лет, небогато, но быть защищенным от нищеты;

• жить в страхе перед завтрашним днем, умереть в 60 лет, но иметь шанс (всего лишь шанс, а не гарантию) потреблять кучу барахла.

Если вам первый вариант нравится больше — то Куба для вас. Не в смысле валить на Кубу, а в смысле реализовать в РФ кубинскую модель социализма. Лично я легко променяю свой уровень потребления выше среднего (выше среднего для РФ, конечно) на более высокий уровень эндорфинов. Но на самом деле актуальная постановка вопроса сегодня такова: социализм как на Кубе или капитализм как в Нигерии. Если дебилы еще не осознали, что эпоха путинской халявы, основанной на тупом просирании советского наследства и природной ренты, заканчивается, то они это скоро почувствуют через холодильник.

Дебилы, особенно родившиеся в постсовке, даже не представляют, что значит «работать за еду», что многие хлебнули в начале 90-х. Это, знаете ли, отрезвляет. Я приближение белого полярного зверька чувствую даже по комментариям в своем блоге. Два-три года назад запутинцы и либерасты строчили портянки в 20 абзацев и хлестались за швабоду и рынок до кровавых мозолей на пальцах. Сегодня они комментируют мало и крайне немногословно, в тренде отзывы типа «да это и так уже понятно, аффтар, скажи, чо делать, хорош воду в ступе толочь».

Ну что ж, давайте поговорим о том, что делать. Социализм в РФ неизбежен. Я это говорю совершенно спокойно и даже не вижу нужды доказывать. В любой цивилизованной стране, когда наступает жопа, включается режим «социализм», если жопа средней тяжести, а если жопа полная, то наступает «военный коммунизм». Ну, не бывает другого. Давайте вспомним наш пример с круизным лайнером, который терпит катастрофу и до острова доплывают 100 пассажиров. Любого, кто попытается жить по законам джунглей, принципам конкурентоспособности и прочим капиталистическим понятиям, опустят сразу. Ну, или просто придавят, как клопов. Выжившие быстро создадут что-то вроде колхоза, но никак не капиталистическую плантацию с хозяином, супервайзерами и рабами. В экстремальных условиях инстинкт самосохранения любому идиоту подсказывает, что выжить можно только сообща, живя по принципу «общее благо выше частного». Та же идея быстро завладевает массами при масштабной социальной катастрофе. К сожалению, катастрофа — неизбежный катализатор.

Некоторые возражали мне в том духе, что в Сомали почему-то стихийный социализм не наступает. А кто рискнет назвать Сомали цивилизованной страной со сложным социальным и экономическим устройством? Сомали — это вообще не страна, а просто территория, на которой господствуют первобытно-общинные порядки, и куда белые люди завезли дикарям в большом количестве автоматы Калашникова.

Следует учитывать и инерцию массового сознания. Скажем, в начале 90-х Россия, опущенная в рынок, оказалась в полнейшей заднице, однако желания «вернуться в социализм» у большинства не возникало. Все правильно: поздний совок был плох, а «временные трудности переходного периода» воспринимались как следствие того же совка и как неизбежная плата за скорое «капиталистическое счастье». Знаменитую фразу Ельцина «жить мы будем плохо, но недолго» воспринимали без юмора. Сегодня в назревающей катастрофе проклятый совок уж точно обвинить не удастся. Наоборот, именно благодаря совку, в наследство от которого нам достался промышленный потенциал в виде нефтепроводов и меткомбинатов, удалось пожировать целых 20 лет (не всем конечно, но многим). Следовательно, в условиях глубокого кризиса (а я надеюсь, он будет достаточно глубоким) идея «давайте вернемся в счастливое время путинизма» уже не покажется адекватной. Нет, конечно, хотеть вернуться взад будут многие, вот только возможности уже не останется.

Сегодня общественный консенсус в РФ базируется на такой парадигме: низы позволяют верхам воровать, верхи взамен создают условия для экономически необоснованно высокого уровня потребления. Экономически необоснованный уровень потребления — это когда потребляет общество больше, чем производит. Долго это продолжаться не может. На наших глазах консенсус рушится: верхи оказались не в состоянии поддерживать тот уровень потребления, который обеспечивает лояльность быдла. При этом отказаться от воровства и заняться созиданием верхи не могут. Ну, не заточены мозги илитки под созидание, ничего сложнее схемы «распил-откат-оффшор» они родить не в состоянии. Что это значит? А это значит, что начинает складываться классическая революционная ситуация, когда верхи не могут, а низы не хотят. Так что, если не случится чуда, и нефтяные цены не вернутся на уровень весны этого года, то крах путинизма состоится уже не в ближайшие годы, а в ближайшие месяцы.

Соответственно, придется менять модель развития страны, если существующая обанкротилась. А на что менять? Методом исключения (исключаем капитализм, феодализм и рабовладение) получаем социализм. Да, есть дурачки, которые истерично завопят: мол, нам не нужен социализм, потому что социализм — это Чучхеэ и железный занавес, администрируемый пулеметчиками на вышках; дескать, нам нужен капитализм, но правильный, со всеми побочными плюшками вроде швабоды, демократии и рынка. Цель этого «правильного капитализма» — создание конкурентоспособных производств. По мнению дурачков, раз уж концепция экспортно-сырьевой экономики накрылась медным тазом, надо строить модель экспортно-товарную. Дескать, мы будем делать некие экспортные ништяки, за которыми весь мир выстроится в очередь, а на вырученную валюту станем затариваться айфонами, импортными тачками и кофеварками.

Не, я, конечно, не против, если вы, дурачки, нечто такое изваяете. Только ни один из вас даже не сказал, что же это за чудесные ништяки, которые никто не делает, а вы сможете делать, и за которые вам мировой рынок отдаст все доллары, а потом напечатает еще и снова отдаст. Наконец, кто мешал развивать это сферическое в вакууме «конкурентоспособное производство» последние 20 лет? Ах да, сырьевое проклятие вам мешало, чертова голландская болезнь. Вот, наконец, вы от проклятия избавились, дальше что? На какие шиши вы будете развивать производство?

— Надо создать привлекательный инвестиционный климат, — отвечают дурачки, — И тогда добрые буржуи придут к нам, построят нам «конкурентоспособные производства», и мы будем жить богато и счастливо.

— А что надо для того, чтобы инвестиционный климат был привлекательным?

— Надо свергнуть чекистскую диктатуру Путина и построить истинно-правильные демократические свободы и рынок.

Ага, ну вы уже поняли. Ровно то же самое квакали глашатаи перестройки: они вещали, что потенциал у страны — о-го-го какой, надо только прекратить кормить черножопых (вариант для нацокраин — прекратить кормить русских оккупантов), свергнуть коммуняцкую диктатуру, ввести демократию, свободу и рынок, и тут же к нам придут иностранные инвесторы, и вместо телевизоров «Горизонт» мы будем делать SONY и TOSHIBA, а на АвтоВАЗе будут клепать FORD. Ну, и чем это закончилось? Сегодня былого «о-го-го-потенциала» нет, и то, что FORD наладил отверточную сборку во Всеволожске, счастьем на нас

внезапно не обрушилось. Быть рабом на фордовском конвейере — сомнительное удовольствие. Вчера конвейер работал, а сегодня платежеспособный спрос упал — идите сосите лапу (или кто что умеет).

Наконец, о самом главном: отверточная сборка импортных авто появилась в РФ исключительно благодаря сырьевому проклятию. За кордон идет нефть, в обратном направлении — нефтедоллары. Обратно они отсасываются через потребительский рынок: западные автопроизводители ввозят в страну комплектующие, значительно экономя на ввозных пошлинах, собирают авто, продают их за рубли, меняют рубли на доллары и вывозят их. Как только приток нефтедолларов оскудевает, отверточные производства тут же закрываются, что мы сегодня и наблюдаем. Никаких экспортоориентированных производств в РФ не возникло: либо эксплуатируется остаточный советский потенциал — ТЭК, авиапром, ВПК, Росатом, Роскосмос, либо в крайне редких, я бы сказал, редчайших случаях, экспортируется интеллектуальный продукт типа продукции компании Касперского. Много ли подобных примеров вы можете привести? В любом случае в общем объеме экспорта доля «новой» продукции не составит и 0,01 %. И что самое печальное, ни «Яндекс», ни «Лаборатория Касперского» не создают индустрии, не инициируют производственных цепочек. Поэтому никакие новые или суперновые технологии не способны вытянуть экономику из задницы. Постиндустриализм — химера. Без индустрии ни одно общество обойтись не в состоянии, точнее, оно не может обойтись без продуктов индустриального производства.

Опять приходим к тому, что все уже опробовали, и старые рецепты не канают даже под новым соусом. Кризис, разрушающий весь привычный мир, дает счастливую возможность попробовать построить то, чего еще не было ни при капитализме, ни при бета-социализме. Я предлагаю выстраивать такую социально-экономическую модель, которая будет ориентирована не на наращивание потребления (его, кстати, невозможно наращивать бесконечно) и ускоренный перевод ресурсов в говно, а на созидание человека.

Вы можете представить себе общество, цель которого — физическое и духовное совершенствование человека, общество, где место человека в иерархии определяется не объемами его потребления, а вкладом в развитие социума? Ну, да, это сложно, особенно для постсовков, которые знают только одно мерило жизненного успеха — объем потребления. Поэтому пойдем от самого простого. Давайте перечислим те приоритеты, к которым следует стремиться:

— здоровье;

— безопасность;

— справедливость;

— социальная защита;

— жилье;

— гарантированная работа, позволяющая поддерживать базовый уровень потребления (БУП);

— семья;

— уверенность в завтрашнем дне;

— свобода;

— условия для творческой самореализации;

— уважение окружающих.

Ни один из перечисленных пунктов нынешнее ублюдочное государство не гарантирует своим рабам. Повторяю: НИ ОДИН. Так на кой вам такое государство во главе с ботоксной крысой и «озерной» илиткой нужно? Представьте себе, что в РФ существует государство, которое в состоянии все перечисленное обеспечить. Вам нужно что-то еще? Хорошо, попробуйте обосновать. Например, скажите, что хотите иметь сотни рабов, которые будут иметь уровень потребления ниже среднего, но благодаря которым вы, как наиболее конкурентоспособная особь, получите уровень потребления, равный 500 БУП (то есть потребите ресурсов, достаточных для жизнеобеспечения 500 человек).

Я за свободу воли, поэтому в таком выборе вам отказывать не стану. Теперь вопрос: от чего вы готовы отказаться ради того, чтоб иметь коттедж на Рублевке и два лимузина в гараже? По факту вы отказываетесь от справедливости, потому что столь неравномерное распределение материальных благ несправедливо по определению. Чем это для вас обернется: если вы отобрали у нижестоящих в иерархической лестнице блага для собственного статусного потребления, то будьте уверены — вышестоящие попытаются отобрать блага у вас. И тут уж кто кого. Сначала Ходорковский хапнул «Юганскнефтегаз», потом у него все это отжали. В этом мире все решает сила, а такие понятия как «справедливость» или «законность» являются абстракцией.

Этот процесс перераспределения награбленного в пользу наиболее сильных особей происходит ежечасно и непрерывно. Соответственно, будьте готовы отказаться от безопасности и свободы. Жить вам придется в клетке (пусть золотой, но клетке), жить придется в страхе, причем бояться придется всего: и киллера, которого наймут ваши деловые «партнеры», желающие поживиться вашими активами, и следователей, которые уже шьют на вас уголовные дела, и ваших же рабов, которые вас

ненавидят и с удовольствием порвут, если только представится возможность сделать это безнаказанно. Забудьте об уважении со стороны окружающих, о творческой самореализации, об уверенности в завтрашнем дне. О семье в большинстве случаев тоже придется забыть. Да и здоровье при такой нервной жизни тоже не купишь, в отличие от медицинского обслуживания по высшим стандартам.

В общем, выходит, что отказаться ради потребления придется ОТ ВСЕГО. Оно вам надо? Может лучше все-таки общество, построенное на принципах свободы и взаимопомощи, а не на конкуренции и насилии?

Цель капитализма — наращивание капитала, все остальное неважно. Скажем, наращивается капитал трудом туземцев в одном месте, а концентрируется в другом. Несправедливо, однако. Но понятие «справедливость» при капитализме не существует в принципе. При этом те же туземцы яростно нацелены на капитализм, кивая в сторону капиталистической «витрины»: мол, там настоящий капитализм, надо еще больше работать, правильнее голосовать, и у нас будет такой же.

Социализм есть общественное устройство, ставящее во главу угла интересы социума, то есть общества, человека. Если что-то противоречит интересам общества, оно не имеет права на существование. В этом смысле капитал не отрицается, а ставится в положение, при котором либо он служит интересам общества, либо общество в целях защиты своих интересов отчуждает капитал.

Собственно, любое государство в основе своей — это институт защиты интересов общества от произвола капитала. Либерасты, вопящие о том, что основа свободного общества — священная и неприкосновенная частная собственность, регулировать которую может только рынок, живут в выдуманном мире. В реальности даже в Конституции США в 5-й поправке, когда понятие «частная собственность» появляется там впервые, говорится именно об изъятии частной собственности: «частная собственность не должна изыматься для общественного пользования без справедливого возмещения». То есть изыматься она как раз может, но только с возмещением, и, что характерно, возмещение должно быть не «рыночным», и не «полным», и даже не «номинальным», а лишь «справедливым».

Конституция Германии в данном отношении повторяет американскую. Правда, там содержится очень важное уточнение: «Собственность обязывает. Ее использование должно одновременно служить общему благу». Это принципиальный момент: собственность МОЖЕТ служить интересам владельца, но интересам общества она ДОЛЖНА служить. В случае, если собственность не выполняет возложенные на нее обязанности, она отчуждается: «Отчуждение собственности допускается только в целях общего блага. Оно может производиться только по закону или на основании закона, регулирующего характер и размеры возмещения. Возмещение определяется со справедливым учетом интересов общества и затронутых лиц».

А вот действующую Конституцию Франции, такое впечатление, коммуняки писали: «Всякое имущество, всякое предприятие, эксплуатация которого имеет или приобретает черты национальной общественной службы или фактической монополии, ДОЛЖНО стать коллективной собственностью». То есть основной закон накладывает ОБЯЗАННОСТЬ государства национализировать общественно значимые производства или естественные монополии. Причем о возмещении как об обязательном условии речи не идет.

При нормальном генезисе любое государство должно стать социалистическим. Социалистическое государство — то, где общество подчинило себе капитал. Однако на практике все не так просто. Если капитал осуществляет рейдерский захват государства, то оно из инструмента защиты интересов общества становится инструментом защиты интересов капитала, причем за счет общества. Именно это мы и наблюдаем в большинстве стран мира — капитал подчинил общество своим интересам. Капитал незаконно узурпирует власть и паразитирует на обществе, и потому уничтожение его политической гегемонии (экономическую он теряет автоматически) не только законно, но и в высшей степени справедливо.

Что касается Эрэфии, то ее Конституцию писали оборзевшие либерасты — рыночные фундаменталисты, поэтому об обязанностях собственности и собственников по отношению к обществу там нет ни намека, и даже отчуждение частной собственности хоть и допускается, но лишь при условии ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО возмещения, да еще и РАВНОЦЕННОГО. В конституциях развитых капиталистических стран такого варварства вы сегодня не встретите.

Так что социализация государства в России неизбежна даже в том случае, если страна эволюционно пойдет по пути строительства цивилизованного капитализма европейского толка. То есть по сути белоленточные либерасты, ратующие за европейский путь развития, требуют социализации государства, но они настолько тупорылые, что не в состоянии этого осознать. Дальнейший дрейф в сторону криминального капитализма и авторитаризма порождает неразрешимые противоречия между капиталом и обществом, что исключает малейшую возможность компромисса. Разрешение противоречия в данном случае возможно исключительно революционным путем.

Я сторонник революционного разрешения конфликта, поскольку он позволяет максимально эффективно реализовать назревшие преобразования. Что касается целей, то тут даже трусливые эволюционисты редко что осмеливаются возразить мне. Но, как верно подметил один из моих читателей, актуальный вопрос звучит так: как не допустить строительства совка при строительстве социализма? Я об этом писал уже достаточно много и подробно, отсылаю к своей книге «Если бы Сталиным был я». Поэтому сейчас предлагаю рассмотреть возможность социалистического мироустройства на частном примере. Скажем, на примере обеспечения права на жилье (см. список базовых социальных приоритетов выше).

При совке право на жилье гарантировалось всем, но механизм реализации этого права был уродливым. Предприятия и учреждения как бы должны были обеспечить своих работников жильем в рамках предоставляемого соцпакета. Но тут был одна

маленькая загвоздочка — в СССР отсутствовал рынок жилья. Ситуация была следующей: бери, что дают, а не хочешь — не надо, очередников и без тебя много. Удобно тебе жить в таком доме в этом районе или нет, никого не волновало. Серые убогие коробки у меня никакого восторга не вызывают.

Предприятия-гиганты имели собственные домостроительные комбинаты, которые строили микрорайоны и объекты социальной инфраструктуры, а какая-нибудь фабрика валяной обуви позволить себе такое не могла, и потому ее работники обеспечивались жильем по остаточному принципу. Соответственно, в очереди на жилье они могли стоять десятилетиями. Бывало и наоборот. Вот что рассказывал мне известный профсоюзный деятель Александр Захаркин о том, как в конце 80-х он работал в г. Олекминске (Якутия) в Передвижной механизированной колонне № 12:

«В городе строили много жилья, у ПМК была квота — 10 % от сдаваемых квартир, и у предприятия оказался в распоряжении избыточный жилой фонд. Поэтому отдельные хитрые товарищи стали получать за счет предприятия вторую квартиру. Но при этом среди работников оказались люди, которые не получили и одной, потому что не встали в очередь, надеясь, что раз квартир много, то им и так дадут.

Распределял квартиры профком, и его руководители, как раз из числа тех самых хитрых товарищей, решили по формальным основаниям нуждающимся отказать, а себе урвать лишнего. Мы начали на собрании кричать в защиту бесквартирного работяги, профбоссы уступить отказались».

В этом случае все решилось по справедливости: «хитрых» профсоюзных начальников просто сместили, председателем профкома стал Захаркин, спорные квартиры получили те, кто в них нуждался. Но так было не всегда и не везде. Если материальные ценности распределяются административными методами, то произвол администраторов неизбежен. А это уже коррупция, причем коррупция, возникающая гарантированно, вне зависимости от уровня бдительности правоохранителей, будь они хоть трижды честные и некоррумпированные.

Несмотря на все эти издержки, советская коррупционная, административная, негибкая и бесчеловечная система обеспечения права на жилье все-таки работала эффективнее, чем нынешняя рыночная система. Достаточно погуглить, сколько жилья строилось в 80-е годы на душу населения, и сколько сейчас. Показатели 1987 г. до сих пор недостижимы. Ну, и чисто визуально бомжей при совке было ничтожно мало. Я впервые увидел бездомного, когда мне было лет 13, и это было для меня шоком. Сейчас я вижу бомжей каждый день, и не по разу.

Тем не менее, я безоговорочно отдам предпочтение рыночной системе, дополненной социальными обязательствами государства. Работать она будет так: бесплатного жилья никто не получает, однако государство ВСЕМ обеспечивает доступное жилье по достижении совершеннолетия. Исполнилось вам 18 лет — имеете право получить комнатушку в общежитии. Ну, хотя бы 3x3 метра (советские люди помнят, что значит выражение «три богатыря»). Хочешь — покупай в рассрочку. Хочешь — плати мизерную аренду, которая, тем не менее, должна быть экономически обоснованной. То есть если государство затратило энную сумму на строительство молодежного общежития, то затраты должны отбиться, скажем, через 30 лет. Рентабельность такого «бизнеса» будет близка к нулю, но давайте не будем забывать, что при социализме бизнес стремится не к извлечению максимальной прибыли, а к максимальному удовлетворению потребностей общества.

Конечно, многие в пору юности учатся. Сегодня учебные заведения жильем учащихся не обеспечивают. Ну, то есть не обязаны обеспечивать, и заставить их, разумеется, невозможно. Но если мы подключаем систему государственных гарантий, то все встает на свои места. Если учебное заведение государственное — то учащийся получает дополнительную соцзащиту: может воспользоваться привилегией получить комнатушку в бурсе от альмаматери, а может в общем порядке. Мажоры могут пренебречь этим правом и снять мажорское жилье на свободном рынке по рыночным ценам.

Государство заинтересовано в том, чтобы мы плодились и размножались. Для этого необходима ячейка общества — семья, семье необходимо жилье. При капитализме эта проблема никого не колышет. Расклад такой, что в наиболее репродуктивном возрасте человек наименее платежеспособен. Купят папа с мамой квартирку отроку — хорошо, а не купят — соси лапу. При социализме все совсем не так. Создал семью — получаешь право на 1-комнатную квартиру, скажем, 30-метровую по нормативу. Не бесплатно!!! Залезаешь в интернет, выбираешь предложение от застройщиков или ищешь жилплощадь на вторичном рынке, заключаешь договор с продавцом, после чего приходишь в любой банк, показываешь договор, свидетельство о заключении брака и пишешь поручение оплатить такую-то сумму продавцу. Порядок ЗАЯВИТЕЛЬНЫЙ. Все, через полчаса можешь въезжать в свою новую квартиру. Она твоя, но ты за нее должен государству. Скажем, на базовых условиях государство тебе дает 10 лет, чтобы выплатить долг, что совершенно необременительно даже для молодежи. В нынешних ценах ежемесячный платеж в 8 тысяч рублей — более чем по-божески. Ставка банка на уровне инфляции + символический 1 %.

Но, разумеется, у каждого есть стимул выплатить долг поскорее. Чем раньше выплатишь — тем быстрее получишь свидетельство о собственности. Соответственно, сможешь претендовать на 70-метровую квартиру на тех же кредитных условиях. Если ты не успел выплатить долг за однушку, а у тебя уже родился ребенок, то государство гарантирует тебе право на получение двухкомнатной квартиры. Механизм тот же, только в качестве взноса передаешь государству оплаченную долю своего предыдущего жилья. Опять же, социалистическое государство за то, что ты плодишься, тебя поощряет: например, списывает 10 % стоимости твоей новой квартиры (точнее, выдает тебе сертификат, которым ты можешь гасить долг). Родил второго — вот тебе сертификат на 20 % стоимости жилья. Взял сиротку из детдома — считай, что еще 30 % стоимости погашено. И, кстати, чем больше детей, тем больше жилплощади ты имеешь право взять в кредит (ипотеку). Трое детей — 100-метровая квартира, считай твоя. Правда, в рассрочку на 30 лет, но с учетом трех жилищных сертификатов, получаемых при рождении детей, это не то что необременительно, но даже практически не ощутимо для семейного бюджета. Однако стимул выплатить долг поскорее никуда

не исчез. В любом случае «крепостное право» по отношению к жилплощади несколько угнетает — ни продать, ни поменять, ни разделить (если дети выросли).

Кто-то скажет, что сегодняшняя ипотечная система предлагает ровно такие же возможности. Этот кто-то — идиот. Во-первых, право не гарантируется, то есть если банк сочтет вашу платежеспособность сомнительной, то идите на, дорогой товарищ. В этом разница между заявительной системой (при социализме) и разрешительной (при капитализме). Во-вторых, ипотека служит не инструментом удовлетворения потребностей человека в жилье, а способом снять с него три шкуры. Вот почти дословный монолог одного моего товарища:

«Моя зарплата выше «средней температуры по больнице» — 28 тыс. руб. Ипотеку с ней мне не потянуть. Крутил и так и эдак — платежи должны быть не ниже 12 тыс. руб. в месяц. При таком раскладе я могу рассчитывать на самую дешевую 1-комнатную 36-метровую квартиру в доме, который стоит за городом буквально в чистом поле, там цена метра самая низкая (1 кв. м — 52 тыс. руб.). Но… дом построят (если построят, конечно) только через полтора года, и если я буду отдавать в месяц 12 тысяч по ипотеке и 10 тысяч за аренду жилья (очень по-божески для нашего дорогого города), то оставшиеся 6 тыс. руб. мне не хватит даже на похороны, потому что умру я от голода. Второе НО… Работаю я в частном предприятии «в тени». То есть официально зарплата у меня всего 11 тыс. руб. А это для банка не аргумент. Во-вторых, за последний год на предприятии дважды были сокращения (оставшимся норму выработки подняли без повышения оплаты). Судя по динамике рынка, через полгода все мы рискуем стать безработными. Опять же, спасибо суке Наибуллиной, ставка по ипотечным кредитам теперь подпрыгнула…

Моя девушка — студентка, закончит медакадемию только через 5 лет. Чтобы мы могли купить жилье, она должна бросить учебу и пойти работать, тогда мы могли бы жить на ее зарплату, а мою отдавать по ипотеке. Ни о каких детях, разумеется, тут и речи быть не может…».

Остается добавить, что родители паренька живут в полумертвой деревне и никакой материальной поддержки ему оказать не в состоянии (спасибо, хоть на его шее не сидят). Вот это, ребятки, капитализм в чистом виде. Капитализм эффективно удовлетворяет не ПОТРЕБНОСТИ, а СПРОС. Вы можете понять разницу? Если нет, поясню. В моем доме, когда еще было ТСЖ, ни единого разу не удавалось собрать кворум на общем собрании. Почему? Да потому что собственников в моем доме живет с гулькин нос. Люди купили квартиры не потому, что нуждались в жилье, а потому что у них были деньги. Несколько лет в окнах квартир висели объявления «ПРОДАЕТСЯ». Половина жильцов — не собственники, а арендаторы либо детишки богатеньких буратин с Севера, которые покупают своим чадам квартирку, когда те отъезжают в Тюмень на учебу (недалеко от моего дома — Нефтегазовый университет). Заодно и вложение капитала неплохое — за четыре года рыночная стоимость жилплощади в моем доме выросла втрое. Но этот спекулятивный спрос делает бездомными тех, кто действительно нуждается в жилье, а тех, у кого есть свободный налик, чтобы покупать «инвестиционную» недвижимость, делает еще богаче, потому что тот, у кого нет возможности купить жилье, вынужден его арендовать у богатых.

А вот предложенная мною выше схема полностью исключает спекулятивный «мультипликатор», поскольку жилье становится ДОСТУПНЫМ каждому, даже если оно не становится дешевле (при социалистическом способе ведения хозяйства оно, разумеется, радикально подешевеет), потому что никто не будет втридорога снимать квартиру, если есть возможность приобрести его при нулевом первом взносе и совершенно необременительных выплатах. Другой фактор, который сделает спекуляции с недвижимостью бессмысленными, — недвижимость начнет дешеветь. И это самое приятное, о чем ниже.

Поскольку социалистическое (социальное) государство берет на себя обязательство обеспечить всему населению доступное жилье, это даст мощнейший толчок строительной отрасли. Почему сегодня темпы строительства жилья ниже, чем при совке? Потому что темпы строительства тормозит низкий спрос. А при предложенной мною схеме проблемы сбыта квадратных метров просто не будет — их будут расхватывать как горячие пирожки до тех пор, пока спрос не будет ПОЛНОСТЬЮ удовлетворен, а полностью он не будет удовлетворен никогда. Потому что люди будут размножаться, будут расти их аппетиты — если 50 лет назад тесная панельная хрущевка вызывала эйфорическую радость у тех, кто родился в рабочих бараках и коммуналках, то завтра 100-метровая квартира на семью будет восприниматься, как минимальный уровень комфорта. То есть строительный бум продлится долгие годы.

При все возрастающих объемах производства себестоимость продукции неизбежно будет падать. Это один из фундаментальных законов рынка. Некоторые дебилы почему-то до сих пор уверены, что цены регулирует спрос. Ну, смотрим на кризис 2009 г., когда спрос на жилье упал обвально. Многие стройки до сих пор, уже пять лет заморожены (одна такая стройка через дом от моего), но цены не снижались. А вот при росте объемов строительства снижение цен происходит даже при «диком» рынке. Но если рынок социалистический, то тут действуют гораздо более эффективные механизмы. Кто выступает гарантом права на доступное жилье? Государство. И вот тут государство уже может вполне рыночно продиктовать свои условия частным застройщикам: если хотите участвовать в государственной ипотечной программе, то есть если хотите гарантированно продавать все свои квадратные метры еще на стадии нулевого цикла, то стоимость квадратного метра не должна быть выше 30 тыс. руб. Нет, она может быть, конечно, любой, но жилье элитного уровня под действие госпрограммы не подпадает, тут уж пусть рынок сам ищет баланс между спросом и предложением.

А чтоб у частных строительных фирм появились дополнительные стимулы для участия в госпрограмме, предлагаем им такую плюшку: тот, кто гарантирует указанную цену, получает приоритетное право на «пятна» для застройки и цемент по супернизким ценам. Где взять дешевый цемент? Строится один цементный завод (государственный), который херачит в три смены и продает цемент по себестоимости + наценка в 10 % (а не в 200 %, как сейчас). Соответственно, частные цементные заводы встают перед выбором: либо разориться, либо стать участником глобальной программы по обеспечению граждан жильем и иметь гарантированный спрос, но с минимальной наценкой. А чтобы мотивировать производителей цемента, предлагаем им плюшки:

кто работает на заявленных условиях, получит льготный кредит (например, в форме предоплаты за годовой объем поставок цемента). Ну, и так далее оживляется вся производственная цепочка — как грибы после дождя, растут арматурные заводы, производители пластиковых окон заваливают заказами производителей оборудования для склейки стеклопакетов, бум переживает лакокрасочная индустрия, производители сантехники увеличивают обороты в 3–5 раз, завод по производству строительных кранов расширяет производство, получив портфель заказов на 10 лет вперед…

И заметьте, форма собственности субъектов экономической деятельности здесь уже не играет сколь-нибудь значимой роли, ибо система выстроена так, что те, кто будет заламывать цену, желая снять сливки, наоборот, разорятся. Замшелые тупорогие марксисты могут до хрипоты доказывать, что социализм, рынок, конкуренция и частная собственность несовместимы, но спорить я с ними не буду. Социализм без частной инициативы, рынка и конкуренции — это убогий совок. А когда социализм в Советском Союзе был еще живым, то в нем было место частной инициативе. Например, в конце 40-х годов порядка 2 миллионов рабочих в СССР были заняты в частном секторе. Не знали? А почему СССР первым в Европе после войны отказался от карточек на продукты? Да потому, что частник, благодаря грамотно выстроенной системе стимулирования, обеспечивал, если не ошибаюсь, порядка 15 % производимого продовольствия. Ну-ка, напомните мне, певцы о колхозном рабстве, сколько трудодней должен был отработать колхозник в году? 117 дней. А остальные 248 — работай на здоровье на своем приусадебном хозяйстве. Причем и трудодни были не барщиной, а гарантированно оплачивались по госрасценкам. Продукция же с приусадебного хозяйства уже реализовалась на абсолютно свободном рынке. Уничтожена эта система была только при Хрущеве…

Но это все, конечно, дела давно минувших дней, привел я этот пример лишь для того, чтобы показать, что социализм — это не система абсолютного доминирования общественной собственности на средства производства, а МЕТОД ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, цель которого — удовлетворение потребностей общества. Причем рыночные механизмы позволяют удовлетворить этот спрос максимально быстро и максимально качественно, не создавая почвы для коррупции и не плодя совковую бюрократию.

Осталось рассмотреть последний вопрос — а за счет каких средств государство будет финансировать эти социальные обязательства по обеспечению жильем? Да, затраты со временем отобьются, но первоначальные вложения должны быть громадными. На этот вопрос ответить довольно просто. Сегодня порядка $100 млрд. ежегодно утекает за рубеж. Много ли обществу пользы от того, что Ромка Абрамович купил за миллиард «Челси» и особняк в Лондоне? В $300 млрд. оценивается рынок коррупционных услуг. Про вопиюще несправедливое распределение национального дохода говорить, полагаю, излишне. Одно только уничтожение клептократии даст такие колоссальные ресурсы, что хватит не только на финансирование доступной ипотеки, но и на многое другое. Отчуждение, точнее, возвращение в общественную собственность естественных монополий — еще один источник финансирования социальных обязательств государства.

Наконец, социалистическое хозяйство невозможно представить без суверенной финансовой системы. В идеале это должна быть демереджевая система (снова отсылаю к своей книге «Ели бы Сталиным был я» или читайте мой блог kungurov.livejournal.com). Но даже и без этого государство, национализировав эмиссионное право, способно получать колоссальный эмиссионный доход (надеюсь, не надо объяснять, что это такое?), который будет направлен не на покупку яхт и «Челси» правильными пацанами, а на благо всего народа.